1860

ДОКЛАДЫ

ТУЛЬСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ПЯТОМУ ОЧЕРЕДНОМУ

ГУБЕРНСКОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

ТУЛА.
1869.
Типографія Н. И. Соколова, Кіевская улица, домъ Козловой.

18 ф
Государственная
Ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
143398-4в

Печатано по распоряженію Тульской Губернской Земской Управы съ разрѣшенія г. начальника Тульской губерніи.

2007042297

ДОКЛАДЫ

ТУЛЬСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

пятому очередному

ГУБЕРНСКОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

I.

О мѣрахъ для предупрежденія пожаровъ.

Господинъ тульскій губернаторъ при отношеніи, отъ 5 минувшаго сентября, за № 107, передалъ въ губернскую управу для представленія на обсужденіе губернскаго земскаго собранія циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ къ начальникамъ губерній, 1 сентября, за № 2287. Въ циркулярѣ этомъ изъяснено: „Громадные убытки, ежегодно причиняемые опустошительными пожарами, истребляющими цѣлые города и селенія, обращаютъ на себя постоянное вниманіе и заботливость правительства, выражавшуюся разновременно въ циркулярныхъ предложеніяхъ министерства внутреннихъ дѣлъ, о точномъ и неуклонномъ исполненіи установленныхъ закономъ мѣръ предосторожности. Къ сожалѣнію, цѣлый рядъ мѣропріятій, вызванныхъ стремленіемъ положить предѣлъ истребительному дѣйствію огня, не привелъ до сихъ поръ ни къ какимъ существеннымъ результатамъ.

Принимая во вниманіе ту пользу, которой можно ожидать отъ содѣйствія правительству земства, столь близко заинтересованнаго въ охраненіи народнаго достоянія, онъ, г. министръ, проситъ тульскаго губернатора предложить земству ввѣренной ему губерніи войти въ ближайшее обсужденіе вопроса объ изысканіи болѣе дѣйствительныхъ и соотвѣтствующихъ цѣли способовъ и мѣръ, какъ для содѣйствія уменьшенію вообще числа пожарныхъ случаевъ, такъ и для ослабленія тѣхъ ужасающихъ размѣровъ, какіе они у насъ обыкновенно принимаютъ и за тѣмъ сводъ сихъ соображеній доставить вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ въ министерство для совокупнаго разсмотрѣнія и обсужденія; при чемъ присовокупляетъ, что министерство, не предрѣшая тѣхъ мѣропріятій, какія могли бы быть вызваны настоящимъ вопросомъ, вполнѣ надѣется, что починъ его въ этомъ дѣлѣ встрѣтитъ горячее сочувствіе со стороны земства и поведетъ ко всестороннему и обстоятельному обсужденію предмета столь настоятельной важности.

Вопросъ о необходимости принятія надлежащихъ мѣръ къ предупрежденію пожаровъ въ селеніяхъ, былъ уже возбужденъ губернскою управою при обсужденіи о порядкѣ введенія въ Тульской губерніи взаимнаго земскаго страхованія строеній отъ огня и въ докладѣ своемъ по этому предмету губернскому земскому собранію управа указала въ числѣ прочихъ мѣръ на одну изъ нихъ, какъ важнѣйшую, именно на составленіе, согласно строит. устав., плановъ селеніямъ по всей губерніи съ проэктами лучшаго ихъ переустройства, которые,

служа мѣрою предупрежденія отъ пожаровъ, были бы вмѣстѣ съ тѣмъ полезны при обязательномъ страхованіи, для повѣрки актовъ, оцѣнки и описей строеніямъ; при чемъ высказала предположеніе, что расходъ по составленію плановъ можетъ быть отнесенъ на страховой капиталъ. Найдя съ своей стороны мѣру эту полезною, собраніе поручило губернской управѣ войдти предварительно въ соглашеніе по сему предмету съ уѣздными управами касательно способа составленія плановъ и опредѣленія цифры стоимости ихъ, для вывода общихъ соображеній. Прочія же предложенныя управою мѣры къ предупрежденію пожаровъ, какъ то: не дозволять ходить съ зажженною свѣчею безъ фонаря или съ лучиною по дворамъ, улицамъ, въ сѣнникѣ, сараѣ и другихъ домашнихъ строеніяхъ, не курить трубокъ и папиросъ на гумнахъ и улицахъ, въ особенности же вблизи крытыхъ соломою построекъ; не разводить внутри селеній огонь для варки пищи, паленія свиней и для другихъ причинъ; наблюдать, чтобы печи содержались въ исправности, а трубы въ надлежащей чистотѣ, имѣть по селеніямъ караулы, запретить строить избы между другими строеніями, если разстояніе между строеніями и новыми постройками будетъ ближе опредѣленнаго закономъ и т. п. подробно описанныя въ разосланныхъ въ уѣздныя управы правилахъ, собраніемъ постановлено было привести тотчасъ же въ исполненіе и сдѣлать обязательными для всего земства Тульской губерніи. При чемъ поручено было губернской управѣ: 1-е) ходатайствовать о передачѣ къ ней плановъ на казенныя селенія, составленныхъ по распоряженію министерства государственныхъ имуществъ и предназначенныхъ

къ поступленію въ строительное отдѣленіе тульскаго губернскаго правленія, и 2-е) просить губернское начальство, чтобы при отводѣ крестьянамъ мѣстъ для построекъ не нарушались правила строительнаго устава и чтобы полиція не приступала къ этому распоряженію безъ предварительнаго и непосредственнаго сношенія въ уѣздною управою.

По поводу этихъ двухъ послѣднихъ распоряженій собранія губернская управа получила отъ г. тульскаго губернатора увѣдомленіе, что планы на селенія казенныхъ крестьянъ не могутъ быть переданы въ управу, такъ какъ на основаніи Высочайше утвержденнаго росписанія они подлежатъ къ поступленію въ строительное отдѣленіе губернскаго правленія. Что же касается до сельскихъ построекъ, то на соблюденіе правилъ строит. устава, при возведеніи оныхъ, какъ имъ, такъ и министерствомъ внутреннихъ дѣлъ было обращено уже вниманіе; при чемъ губернаторъ просилъ управу оказать ему въ этомъ дѣлѣ свое содѣйствіе въ тѣхъ случаяхъ, когда со стороны ея или уѣздныхъ управъ будетъ замѣчено нарушеніе правилъ строит. устава при возведеніи новыхъ построекъ, то объ этомъ сообщать ему для поступленія съ виновными по закону.

За тѣмъ по предмету изысканія способовъ къ составленію плановъ и опредѣленія цифры стоимости ихъ, губернская управа получила отъ уѣздныхъ управъ столь разнообразныя свѣдѣнія, что не нашла возможности выработать изъ нихъ какое либо окончательное заключеніе. Только двѣ управы—

богородицкая и веневская высказали предположенія, приблизительно подходящія къ настоящей цѣли. Первая изъ нихъ предлагала цѣну стоимости съемки по 10 коп. съ десятины усадебной земли, а послѣдняя, что низшая цифра стоимости составленія плановъ можетъ быть достигнута только посредствомъ приглашенія желающихъ взять на себя эту работу, которую можно поручать производить по цѣлымъ уѣздамъ или частямъ ихъ

Послѣ того, въ прошедшемъ 1868 году, предсѣдатель чернской уѣздной земской управы передалъ губернской управѣ, для представленія на обсужденіе губернскаго земскаго собранія, постановленіе тамошняго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшагося 21 сентября, въ которомъ, описывая гибельныя послѣдствія, происходящія въ пожарныхъ случаяхъ отъ частыхъ построекъ въ селеніяхъ и признавая полезнымъ составленіе плановъ на всѣ селенія съ означеніемъ въ нихъ мѣстъ, гдѣ должны производиться постройки, уѣздное собраніе предлагаетъ губернскому — не найдетъ ли оно возможнымъ предстоящіе расходы по составленію плановъ принять на счетъ суммъ страховаго сбора.

Губернская управа, усматривая, что предположеніе ея относительно составленія плановъ селеніямъ и необходимость имѣть ихъ подтверждается и соображеніями чернскаго уѣзднаго собранія, въ докладѣ своемъ съ изложеніемъ всѣхъ предшествующихъ обстоятельствъ дѣла предложила губернскому собранію, для приведенія въ исполненіе этого предпріятія приг-

ласить чрезъ газеты и другимъ способомъ лицъ, желающихъ принять на себя трудъ по составленію плановъ огульно или по частямъ и производство поручить тѣмъ изъ нихъ, которыя назначатъ цѣну дешевле, а плату за труды производить изъ остатковъ суммъ страховаго капитала.

Коммиссія, которой губернское собраніе поручило разсмотрѣть весь ходъ настоящаго дѣла и представить свои соображенія, оцѣняя вполнѣ важность представившагося на ея разсмотрѣніе вопроса и всю ту пользу для благоустройства селеній и для предотвращенія во многихъ случаяхъ пожарныхъ бѣдствій, которая можетъ и должна проистекать изъ правильнаго разрѣшенія сего вопроса, прежде всего обратила свое вниманіе на трудность удовлетворительнаго единовременно приведенія въ исполненіе столь громадныхъ съемочныхъ работъ и на не соразмѣрную пользу, какой можно ожидать въ будущемъ отъ подобнаго единовременнаго труда, и пришла къ убѣжденію, что нельзя приступить одновременно къ составленію плановъ на всѣ селенія въ губерніи, во первыхъ потому, что тульское земство не имѣетъ въ своемъ распоряженіи такихъ громадныхъ средствъ, какія потребны будутъ на производство означенныхъ работъ, а во вторыхъ, что строительное отдѣленіе будетъ поставлено въ невозможность сдѣлать надлежаще—тщательную повѣрку всѣмъ планамъ, увидавъ себя заваленною грудами ихъ.

За тѣмъ коммиссія, сличая правила строительнаго устава съ Положеніемъ о крестьянахъ 19 февраля 1861 года, наш-

ла, что нѣкоторыя статьи въ сихъ законоположеніяхъ противорѣчатъ однѣ другимъ, а такъ какъ противорѣчія эти могутъ быть разрѣшены лишь порядкомъ законодательнымъ, то коммиссія предложила собранію ходатайствовать предъ высшимъ правительствомъ о разрѣшеніи нижеслѣдующихъ пунктовъ: 1) примѣнить правила строительнаго устава къ Положенію 19 февраля 1861 года, упростивъ при томъ его многосложную регламентацію; 2) при введеніи въ дѣйствіе правилъ строительнаго устава, слѣдовать тѣмъ же порядкомъ постепеннаго примѣненія онаго, котораго постоянно держалось министерство государственныхъ имуществъ и мысль о коемъ ясно выражена въ самомъ уставѣ; 3) на этомъ основаніи и въ виду огромныхъ расходовъ сомнительной полезности, которыхъ требовало бы отъ земства единовременное составленіе плановъ на всѣ селенія Тульской губерніи, ограничиться составленіемъ плановъ селеніямъ въ пожарныхъ случаяхъ; 4) испросить отнесенія расходовъ по составленію таковыхъ плановъ, согласно мнѣнію губернской управы, на счетъ сборовъ взаимнаго земскаго страхованія; 5) въ виду удобства приступленія послѣ пожарныхъ случаевъ, немедленно къ общей или частной перестройкѣ селеній по новымъ планамъ и съ соблюденіемъ при этомъ общихъ указаній строит. уст. испросить положительныхъ, законодательнымъ порядкомъ изданныхъ, правилъ, по коимъ къ такихъ крайнихъ случаяхъ, разрѣшено было бы мѣстнымъ полицейскимъ властямъ, по соглашенію съ земскими управами, вводить новые планы безъ непремѣнной обязанности испрашиванія на то мірскихъ приговоровъ и съ нѣкоторымъ въ этихъ край-

нихъ случаяхъ ограниченіемъ также безусловнаго произвола крестьянъ собственниковъ, живущихъ на подворныхъ участкахъ, хотя и со всевозможнымъ соблюденіемъ законныхъ правъ, желаній и интересовъ крестьянъ; 6) испросить указанія въ новомъ строительномъ уставѣ нѣсколькихъ правилъ также и для обращенія общественныхъ выгоновъ и общественныхъ крестьянскихъ земель подъ усадебные подворные участки въ тѣхъ крайнихъ случаяхъ, когда вслѣдствіе постепеннаго возрастанія числа крестьянскихъ дворовъ въ селеніяхъ оказывается совершенно необходимымъ для нѣкоторыхъ дворовъ выселиться на новыя мѣста, или вообще для всего селенія разсширить свою усадебную осѣдлость.

Собраніе, единогласно утвердивъ означенное предложеніе коммиссіи, поручило губернской управѣ привести его въ исполненіе, вслѣдствіе чего управа отношеніемъ, отъ 31 декабря, за № 6644 просила г. тульскаго губернатора ходатайствовать у министра внутреннихъ дѣлъ, о разрѣшеніи вопросовъ, изъясненныхъ въ мнѣніи коммиссіи, но отвѣта до сего времени еще ни какого не получила.

Предсѣдатель же губернской управы, А. И. Торопчениновъ, въ бытность свою въ Петербургѣ, для личнаго ходатайства въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, о назначеніи въ пособіе земству суммы, необходимой на ремонтированіе дома больничныхъ заведеній, снова возбудилъ вопросъ о передачѣ плановъ на селенія казенныхъ крестьянъ въ губернскую управу. Министерство, признавая доводы г. Торопченинова,

высказанные имъ въ поданной по сему предмету докладной запискѣ основательными и заслуживающими уваженія, нашло возможнымъ сдѣлать передачу означенныхъ плановъ изъ губернскаго правленія въ губернскую управу и объявило ему, Торопченинову, что бы ходатайство по сему предмету было сдѣлано формально чрезъ тульскаго губернатора. Вслѣдствіе чего г. Торопченинов, по возвращеніи въ Тулу, словесно заявилъ объ этомъ губернской управѣ и управа отношеніемъ, отъ 9 мая, за № 1793, просила г. тульскаго губернатора оказать съ своей стороны содѣйствіе къ передачѣ плановъ на казенныя селенія въ управу. Результатомъ этого ходатайства было то, что губернское правленіе, вслѣдствіе предложенія губернатора, послѣдовавшаго по предписанію г. министра внутреннихъ дѣлъ при отношеніи, отъ 26 іюня, за № 696, прислало въ губернскую управу хранившіеся въ строительномъ отдѣленіи 471 планъ на казенныя селенія Тульской губерніи.

Кромѣ всего вышеозначеннаго губернская управа считаетъ нужнымъ еще присовокупить, что упоминаемый циркуляръ г. министра внутреннихъ дѣлъ, сообщенный начальникомъ губерніи уѣзднымъ управамъ, вызвалъ слѣдующія опредѣленія уѣздныхъ земскихъ собраній и управъ: тульское уѣздное земское собраніе 25 сентября постановило просить губернское земское собраніе назначить изъ страховыхъ суммъ премію въ 200 р. тому, кто откроетъ и уличитъ поджигателя или поймаетъ его на мѣстѣ преступленія; и сверхъ того тоже собраніе опредѣлило ходатайствовать, о разрѣшеніи расхо-

дованія остатковъ изъ страховаго капитала, кромѣ расходовъ на страховое управленіе, на всѣ предметы и дѣйствія, которыя будутъ признаны полезными для уменьшенія пожаровъ, а также: а) о разрѣшеніи средствами страховаго капитала повсемѣстнаго снятія на планы всѣхъ крестьянскихъ усадьбъ; б) объ увеличеніи содержанія и числа агентовъ съ точнымъ опредѣленіемъ ихъ обязанностей; в) о пониженіи страховой преміи на нѣсколько процентовъ, въ видѣ поощренія, съ тѣхъ обществъ, которыя промежутки между дворами засадятъ деревьями или садами; г) о назначеніи изъ страховаго сбора приплаты землемѣру — агенту тульскаго уѣзда за каждый снятый на планъ дворъ, по 20 коп. Всѣхъ дворовъ въ Тульскомъ уѣздѣ 10 т. и уже снято 500; въ годъ предполагается возможнымъ снять до 2000, при соблюденіи другихъ обязанностей агента. Каширское собраніе опредѣлило: ходатайствовать объ отпускѣ суммы, потребной для пріобрѣтенія пожарныхъ инструментовъ, изъ процентовъ страховаго капитала, а также о назначеніи въ каждомъ сельскомъ обществѣ пожарныхъ старостъ и снабженіи ихъ инструкціею, составленной управою.

Бѣлевская уѣздная управа между прочимъ сообщаетъ, что полезно бы было въ каждомъ сельскомъ обществѣ избрать такое лицо, которое бы слѣдило за исполненіемъ указанныхъ въ законѣ мѣръ, для предупрежденія пожаровъ, а лицъ, виновныхъ въ несоблюденіи этихъ мѣръ, преслѣдовало бы судебнымъ порядкомъ, обращаясь для того къ мировому судьѣ. За слабое исполненіе своей обязанности, по заявленію сель-

скаго старосты, онъ долженъ подлежать отвѣтственности по опредѣленію мироваго судьи. Сверхъ сего указывается необходимость болѣе просторной постройки селеній, для умэньшенія бѣдствій, происходящихъ отъ пожаровъ.

Нахонецъ, агентъ алексинскаго уѣзда, Итоковъ, указываетъ что причиною большей части пожаровъ есть неосторожное обращеніе съ огнемъ, особенно при куреніи трубокъ; въ подтвержденіе этого взгляда представилъ копію съ приговора павшинской волости 19 сентября, которымъ запрещается курить въ селеніяхъ этой волости сигары, папиросы и трубки безъ крышъ, на воздухѣ подъ сараями и вообще въ незакрытыхъ со всѣхъ сторонъ помѣщеніяхъ; виновныхъ въ неисполненіи этого приговора подвергать отвѣтственности предъ волостнымъ судомъ. Отъ остальныхъ же уѣздовъ свѣдѣній посему предмету губернскою управою не получено.

Представляя все вышеизложенное на обсужденіе губернскаго земскаго собранія, губернская земская управа находитъ нужнымъ съ своей стороны еще добавить слѣдующее: хотя въ законоположеніяхъ и указано много полезныхъ мѣръ къ предупрежденію пожаровъ, но дѣйствительность убѣждаетъ въ томъ, что всѣ эти мѣры не достигаютъ вполнѣ своей цѣли. Ежегодно число пожаровъ не уменьшается. При этомъ нельзя не остановиться на томъ обстоятельствѣ, что послѣдствія пожаровъ становятся годъ отъ году болѣе разорительными; во первыхъ потому, что послѣ 19 февраля 1861 года число дворовъ въ селеніяхъ значительно увеличилось отъ

чрезмѣрныхъ раздѣловъ; отдѣленные дворы устроивались между существовавшими прежде, такъ что можно сказать большая часть селеній представляетъ сплошную массу построекъ безъ всякихъ почти перерывовъ; во вторыхъ цѣнность лѣснаго матеріала въ губерніи значительно увеличилась.

По этому, по мнѣнію губернской управы, дѣйствительной мѣрой къ уменьшенію размѣра пожаровъ можетъ служить только правильное распредѣленіе новыхъ построекъ послѣ пожаровъ и устройство проулковъ между постройками, въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ таковыхъ не имѣется, для чего слѣдовало бы выдавать денежное вспомоществованіе тѣмъ домохозяевамъ, которые, для осуществленія этой мѣры, изъявятъ согласіе на переселеніе.

На основаніи этихъ соображеній губернская управа имѣетъ честь предложить собранію, не угодно ли будетъ ходатайствовать; во 1-хъ, о скорѣйшемъ изданіи строительнаго устава для селеній, согласованнаго съ Положеніемъ 19 февраля 1861 года и послѣдующими узаконеніями объ измѣненіяхъ по устройству быта сельскаго населенія, а во 2-хъ, о дополненіи къ ст. 36 Положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи, расхода на выдачу вспомоществованія при перестройкѣ дворовъ для образованія указанныхъ въ законѣ проулковъ.

II.

Объ урожаѣ хлѣбовъ и принятіи мѣръ къ обезпеченію народнаго продовольствія.

На основаніи 60 ст. Врем. Прав. для губ. учрежд., губернская управа, для принятія своевременныхъ мѣръ къ обезпеченію народнаго продовольствія обязана содержать постоянныя свѣдѣнія объ урожаяхъ, торговыхъ цѣнахъ и объ общественныхъ хлѣбныхъ запасахъ и представлять ихъ для соображеній губернскому земскому собранію.

Изъ имѣющихся въ губернской управѣ по означеннымъ предметамъ свѣдѣній видно: а) урожай озимаго хлѣба по губерніи вообще неудовлетворительный, такъ что во многихъ мѣстахъ его недостало на обсѣмененіе полей, и крестьяне брали на этотъ предметъ изъ запасныхъ магазиновъ, а въ настоящее время поступаютъ ходатайства о выдачѣ хлѣба въ ссуду на продовольствіе. б) Яровые же хлѣба, въ особенности овесъ, урожая довольно удовлетворительнаго, изключая гречи, которая отъ бывшихъ, во время цвѣта ея и налива зерна, жаровъ почти вездѣ пропала. Средній урожай хлѣбовъ по губерніи выходитъ: рожъ самъ другъ съ половиною, овесъ самъ четвертъ и греча самъ другъ. в) Сборъ сѣна вообще по губерніи, хотя и меньше прошлогодняго, но очень удовлетворительный и его повсемѣстно будетъ достаточно на кормъ скота; что же касается до качества сѣна, то оно, въ нѣкорыхъ мѣстахъ, нѣсколько попорчено бывшими во время

уборки дождями. г) Бывшими въ теченіи лѣта градобитіями выбито хлѣба по уѣздамъ: тульскому до 149½ десят., крапивенскому до 2488 десят., Каширскому 454 десят., Епифанскому 796 десят., да повреждено 1106 десят., кромѣ сего въ чернскомъ уѣздѣ были значительныя градобитія, но сколько именно выбито хлѣба, свѣдѣній нѣтъ. д) Справочныя цѣны въ октябрѣ мѣсяцѣ по губерніи были: за четверть ржи 9-ти пудоваго вѣса высшая 6 р. 21¼, низшая 5 р. 84¾ к., средняя 6 р. 3 к., за четверть гречневыхъ крупъ высшая 8 р. 10 к., низшая 7 р. 69¾ к., средняя 7 р. 89½ к., за четверть овса высшая 2 р. 84½ к., низшая 2 р. 48 к., средняя 2 р. 66¼ к., за пудъ сѣна высшая 22¾ к., низшая 16¾ к., средняя 19¾ к., за пудъ мяса высшая 3 р. 44¾ к., низшая 2 р. 93¾ к., средняя 3 р. 15¼ к. и е) Хлѣба въ общественныхъ магазинахъ по 1-е сентября состояло на лицо по уѣздамъ:

	озимаго.	яроваго.
Веневскому —	— 30761 четв.	2382 ч. 7 м.
Бѣлевскому —	— 6074 ч. 4 м.	2586 ч. —
Одоевскому —	— 17251 ч. 7 м.	4878 ч. 1 м.
Богородицкому -	— 27074 ч. 4 м.	7390 ч. —

Отъ прочихъ же уѣздовъ свѣдѣній по этому предмету не имѣется. Скудный урожай озимаго хлѣба въ текущемъ году по тульской губерніи вызвалъ уже въ настоящее время ходатайство двухъ уѣздныхъ управъ, объ ассигнованіи изъ продовольственнаго капитала суммы, потребной на раздачу ссудъ,

а именно: чернская уѣздная земская управа проситъ ассигновать ей до 15 т. руб., а веневская всю сумму, причитающуюся по числу душъ, находящихся въ веневскомъ уѣздѣ. Затѣмъ, новосильская управа заявила, что въ случаѣ недостатка магазиннаго хлѣба, она не преминетъ ходатайствовать объ отпускѣ ей суммы изъ продовольственнаго капитала. Прочіе же уѣздныя управы, хотя до сего времени и не предъявили своихъ требованій по сему предмету, но изъ имѣющихся въ губернской управѣ свѣдѣній объ урожаѣ хлѣбовъ видно, что по всѣмъ почти уѣздамъ хлѣба будетъ не достаточно на продовольствіе, исключая Крапивенскаго уѣзда, гдѣ, какъ пишетъ уѣздная управа, хлѣба считается достаточнымъ какъ на продовольствіе жителей, такъ и на другія потребности. По этому надо предполагать, что ссуды изъ продовольственнаго капитала въ будущемъ году потребуются въ довольно значительномъ количествѣ. А такъ какъ въ настоящее время губернская управа сама затрудняется опредѣлить цифру той суммы, какая потребуется на раздачу ссудъ, то представляя о всемъ вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе губернскому земскому собранію, покорнѣйше проситъ опредѣлить, согласно 59 ст. Врем. Правилъ для губ. учрежд., какое количество суммы можетъ быть ею роздано въ ссуду изъ продовольственнаго капитала въ будущемъ году для нуждающихся уѣздовъ.

III.

Объ учрежденіи въ селѣ Серебряныхъ Прудахъ Веневскаго уѣзда двухъ ярмарокъ одной шестидневной, а другой семидневной.

Управляющій по довѣренности имѣніемъ графа Шереметьева, коллежскій секретарь Николай Ивановичъ Нелюбовъ прошеніемъ, поданнымъ въ губернскую управу ходатайствуетъ о дозволеніи му открыть въ имѣніи довѣрителя его, состоящемъ Веневскаго уѣзда, селѣ Серебряныхъ Прудахъ двѣ ярмарки одну подъ названіемъ марковской съ 25. апрѣля по 1 мая, а другую подъ названіемъ дмитріевской, съ 21 по 28 сентября, учрежденіе которыхъ имѣетъ цѣлію увеличить и усилить промышленную дѣятельность жителей всѣхъ окрестныхъ селеній и купечества, постоянно проживающаго въ селѣ Прудахъ въ арендуемыхъ ими господскихъ домахъ.

Изъ собранныхъ губернскою управою по сему предмету свѣдѣній оказалось; веневская уѣздная земская управа увѣдомила, что со стороны ея не встрѣчается препятствій къ открытію въ селѣ Серебряныхъ Прудахъ двухъ ярмарокъ въ показанное время и что она признаетъ открытіе этихъ ярмарокъ полезнымъ для мѣстной торговли и промышленности.

Сосѣднія управы: тульская, алексинская, михайловская и зарайская отозвались, что онѣ не имѣютъ препятствій къ учрежденію просимыхъ ярмарокъ. По мнѣнію же каширской уѣздной

земской управы, предполагаемыя въ селѣ Серебряныхъ Прудахъ ярмарки не могутъ принести существенной и общей пользы, потому, что назначенные для нихъ сроки почти совпадаютъ съ существующими въ г. Каширѣ: георгіевскою, 23 апрѣля, никитскою, 15 сентября, и въ селѣ Поповкѣ борисоглѣбскою 2 мая, и никольскою въ Козловкѣ 9 мая, а также со вновь предположенною въ селѣ Захарьинѣ, 25 сентября; — ибо торговцы Веневскаго уѣзда, оставаясь на своихъ ярмаркахъ, не могутъ быть на ярмаркахъ, существующихъ въ г. Каширѣ и уѣздѣ его, такъ равно и торговцы Каширскаго уѣзда въ одинъ и тотъ же періодъ времени не могутъ торговать въ Серебряныхъ Прудахъ, чрезъ что на ярмаркахъ въ г. Каширѣ и уѣздѣ его неминуемо должно уменьшиться стеченіе народа и торговые обороты.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа съ своей стороны полагала бы, не смотря на возраженіе каширской уѣздной земской управы, просимыя ярмарки въ селѣ Серебряныхъ Прудахъ учредить дозволить. Тѣмъ болѣе, что село Пруды находится на довольно значительномъ разстояніи, какъ отъ г. Каширы, такъ и отъ тѣхъ мѣстъ въ его уѣздѣ, гдѣ открыты уже ярмарки, слѣдовательно, по мнѣнію губернской управы, открываемыя ярмарки въ селѣ Прудахъ не могутъ сильно повліять на торговлю каширскихъ ярмарокъ.

IV.

О учрежденіи двухъ однодневныхъ ярмарокъ въ селѣ Захарьинѣ Каширскаго уѣзда.

Каширская уѣздная земская управа вслѣдствіе постановленія тамошняго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшагося 17 декабря 1868 года по ходатайству каширскаго помѣщика Александра Дмитріевича Балашова, о дозволеніи ему открыть въ имѣніи своемъ, селѣ Захарьинѣ Каширскаго уѣзда, двѣ однодневныя ярмарки—одну, 25 сентября, а другую въ воскресенье предъ сырной недѣлей, учрежденіе которыхъ имѣетъ цѣлію доставить окрестнымъ жителямъ болѣе удобствъ въ сбытѣ хлѣба, скота и всѣхъ вообще произведеній сельскаго хозяйства; проситъ губернскую управу о ходатайствѣ г-на Балашова доложить губернскому земскому собранію.

Изъ собранныхъ губернскою управою по сему предмету свѣдѣній оказалось: каширская уѣздная земская управа увѣдомила, что по сосѣдству съ селомъ Захарьинымъ ярмарокъ, дозволенныхъ въ тѣже сроки и на тотъ же періодъ времени, а равно и въ самомъ селѣ Захарьинѣ, кромѣ предполагаемыхъ къ открытію, другихъ ярмарокъ нѣтъ; а есть ярмарка въ селѣ Поповкѣ на разстояніи 7-ми верстъ отъ Захарьина, которая бываетъ 2 мая, въ день Бориса и Глѣба. Предполагаемыя къ открытію ярмарки представляютъ ту выгоду: первая,-что торговцы скотомъ, лошадьми и панскими товарами, возвращаясь съ ярмарки, бывающей съ 21 по 23

сентября въ селѣ Соломенномъ Заводѣ Алексинскаго уѣзда, будутъ имѣть возможность на перепутьи въ г. Каширу на покровскую ярмарку, торговать 25 сентября въ селѣ Захарьинѣ; а крестьяне этой мѣстности не будутъ имѣть надобности ѣздить за 50 верстъ въ г. Серпуховъ для продажи хлѣба, такъ какъ октябрь мѣсяцъ есть срочный для платежа повинностей и оброковъ; вторая же предполагается въ томъ видѣ, что въ это время крестьяне по недостатку корма стараются сбыть лишній скотъ, за продажею котораго обращаются къ скотопромышленникамъ, а тѣ, пользуясь обстоятельствами, берутъ скотъ за безцѣнокъ.

Сосѣднія же управы: веневская, епифанская, алексинская и рязанская губернская отозвались, что къ открытію въ селѣ Захарьинѣ просимыхъ ярмарокъ со стороны ихъ препятствій нѣтъ.

Представляя о семъ на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа съ своей стороны полагала бы просимыя ярмарки въ селѣ Захарьинѣ въ назначенные сроки учредить дозволить.

V.

О сложеніи недоимки за леченіе г. Рудакова.

По счетамъ губернской земской управы числится въ недоимкѣ 74 руб. 64 коп. за леченіе и погребеніе умершаго

въ больницѣ отставнаго коллежскаго регистратора Степана Ивановича Рудакова, который какъ открыто дознаніемъ, произведеннымъ тульскимъ городскимъ полицейскимъ управленіемъ, жилъ всегда въ крайней бѣдности и по смерти своей состоянія ни какого не оставилъ.

Имѣя въ виду, что постановленіемъ губернскаго земскаго собранія, 14 числа декабря 1866 года, разрѣшено управѣ слагать подобныя недоимки безъ доклада собранію только до 50 руб. сер. съ каждаго лица, губернская земская управа о сложеніи означенной недоимки, причитающейся за леченіе и погребеніе г. Рудакова, имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

VI.

О сложеніи недоимки, числящейся за леченіе губернскаго секретаря Успенскаго въ количествѣ 17 р. 50 к. и 7 р. 50 к. за леченіе жены губернскаго секретаря Новоблагодатскаго.

Губернскій секретарь Петръ Васильевичъ Новоблагодатскій обратился въ губернскую управу съ ходатайствомъ о сложеніи недоимки, числящейся за леченіе жены его въ губернской земской больницѣ въ количествѣ 7 руб. 50 коп.

При этомъ въ прошеніи своемъ г. Новоблагодатскій объяснилъ слѣдующее: 1) что жена его находилась въ больницѣ только одни сутки, но контора больницъ взыскиваетъ съ него мѣсячную плату въ размѣрѣ 7 р. 50 к., основываясь въ этомъ случаѣ на § 66 и 67 устава лечебныхъ заведеній, по которымъ установленная плата за леченіе лицъ гражданскаго вѣдомства взыскивается впередъ въ первый мѣсяцъ леченія; 2) что уплатить означенную недоимку онъ, по крайней бѣдности своей, не имѣетъ ни какой возможности, ибо состоя на службѣ въ тульской духовной консисторіи, получаетъ жалованья по 7 р. въ мѣсяцъ, коихъ недостаточно даже для насущнаго пропитанія его съ женою; 3) что о таковой недостаточности было заявлено имъ конторѣ больницъ, которая однако, на основаніи выше приведенныхъ статей устава, обратилась съ требованіемъ своимъ въ тульскую духовную консисторію, 4) что согласно означенному требованію духовною консисторіею вычтено изъ его жалованья 2 р. 50 к., которыя отосланы уже въ контору, и какъ вычетъ этотъ поставилъ его почти въ безвыходное положеніе, то онъ и проситъ или о совершенномъ сложеніи сказанной недоимки, или взыскать только за леченіе жены его въ томъ размѣрѣ, какой будетъ причитаться за суточное пребываніе ея въ больницѣ, возвративъ при семъ остальныя изъ числа удержанныхъ 2 руб. 50 коп.

Съ такимъ же ходатайствомъ обратился въ губернскую управу отставной губернскій секретарь Александръ Ивановъ Успенскій, за леченіе котораго въ губернской земской боль-

ницѣ причитается всей платы сер. 17 руб. 50 коп. и который, кромѣ получаемой пенсіи по 7 р. 7 к. въ мѣсяцъ, состоянія ни какого не имѣетъ и находится въ преклонныхъ лѣтахъ.

Показанія гг. Новоблагодатскаго и Успенскаго относительно совершенной ихъ бѣдности вполнѣ подтвердились произведенными о нихъ чрезъ тульское городское полицейское управленіе дознаніями, изъ коихъ видно, что оба они, кромѣ носимаго необходимаго платья, состоянія ни какого не имѣютъ, живутъ на квартирахъ, за которую г. Новоблагодатскій платитъ по 5 р. въ мѣсяцъ изъ получаемаго имъ жалованья по 7 руб., и что независимо отъ сего г. Успенскій, находясь самъ въ преклонныхъ лѣтахъ, имѣетъ еще на попеченіи своемъ сына.

Принимая во вниманіе, что гг. Новоблагодатскій и Успенскій дѣйствительно находятся въ крайней бѣдности, губернская земская управа, хотя и признаетъ съ своей стороны возбужденное ими ходатайство заслуживающимъ полнаго уваженія, но въ виду того, что оба они получаютъ содержаніе,— первый за службу жалованье, а вторый пенсію, имѣетъ честь о всемъ вышеизложенномъ представить на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

VII.

О переложеніи бѣлевской дороги на мало-скуратовскую станцію.

Бѣлевское уѣздное земское собраніе по докладу своей управы, о переложеніи почтоваго тракта изъ Бѣлева въ Тулу на малоскуратовскую станцію желѣзной дороги, въ засѣданіи 9 сентября минувшаго 1868 года, постановило: такъ какъ представленная уѣздною управою смѣта на переложеніе этого тракта достигаетъ такой огромной цифры, что бѣлевскому земству невозможно позволить себѣ и думать о такомъ расходѣ, то ходатайствовать у правительства о принятіи расхода по сему предмету на свой счетъ, такъ какъ сообщеніе губернскаго города съ уѣзднымъ по кратчайшему и удобнѣйшему направленію приноситъ одинаковую пользу какъ правительству, такъ и земству. Въ случаѣ неполученія отвѣта отъ правительства къ сроку открытія тульскаго губернскаго земскаго собранія, ходатайствовать у сего собранія о принятіи расхода по устройству почтоваго тракта на мало-скуратовскую станцію на счетъ губернскаго земства. Въ случаѣ непринятія на свой счетъ издержекъ по устройству сего тракта ни правительствомъ, ни губернскимъ земствомъ, ходатайствовать объ отдачѣ той части настоящаго чернскаго тракта, которая пролегаетъ отъ поворота съ онаго на мало-скуратовскую станцію до границы Чернскаго уѣзда, въ собственность бѣлевскаго земства. Въ обоихъ случаяхъ ходатайствовать о проведеніи этой дороги на тѣхъ

же основаніяхъ, на которыхъ проводятся всѣ государственныя дороги, а именно: чтобы отходящія подъ оную земли отчуждать по оцѣнкѣ особой оцѣночной коммиссіи, а не по произволу землевладѣльцевъ. Поручить управѣ въ случаѣ отдачи въ собственность бѣлевскаго земства настоящаго мценскаго тракта и вышеупомянутаго чернскаго тракта распорядиться продажею оныхъ за выгоднѣйшую для земства цѣну, а въ случаѣ неблагопріятныхъ рѣшеній правительства и губернскаго земскаго собранія по ходатайствамъ бѣлевскаго земства о принятіи на свой счетъ устройства той дороги, приступить къ устройству мало-скуратовской дороги только въ томъ случаѣ, если вырученными упомянутою продажею суммами вполнѣ покроется расходъ на этотъ предметъ.

О переложеніи бѣлевскаго тракта на малоскуратовскую станцію, съ отнесеніемъ потребнаго на этотъ предметъ расхода на счетъ губернскаго земства, бѣлевское уѣздное земское собраніе ходатайствовало еще въ 1866 году, въ виду того, что проэктируемый путь долженъ пройти въ предѣлахъ Бѣлевскаго и Чернскаго уѣздовъ, и по оному должна будетъ пересылаться почтовая корреспонденція. Ходатайство это не могло быть разрѣшено губернскимъ собраніемъ за неимѣніемъ въ то время точныхъ свѣдѣній, касающихся какъ самаго протяженія пути, такъ равно и тѣхъ затратъ, кои необходимы будутъ на возведеніе мостовыхъ сооруженій и на удовлетвореніе землевладѣльцевъ за отходящія земли.

Въ настоящее время бѣлевскою управою доставлены всѣ

собранныя по сему предмету свѣдѣнія, изъ совокупнаго разсмотрѣнія коихъ вмѣстѣ съ составленными на эту дорогу планами, оказывается: 1) что помянутая дорога проходитъ по Бѣлевскому и Чернскому уѣздамъ на протяженіи 25 верстъ 339½ саженъ, заключая въ себѣ площадь въ количествѣ 122 десят. 1130 саж., 2) что изъ числа показаннаго количества верстъ протяженіе дороги заключаетъ въ себѣ по Бѣлевскому уѣзду 18 верстъ 49½ саженъ, и площадь 75 десятинъ 990 саженъ, по Чернскому же уѣзду протяженіе 7 верстъ 290 саж., и площадь 47 дес. 140 с., 3) что всей суммы на возведеніе мостовыхъ сооруженій, на прорытіе канавъ, на удовлетвореніе землевладѣльцевъ и землемѣру за вырѣзку земли потребно 11932 руб. 27½ коп., 4) что изъ сего числа причитается: а) на устройство 7 мостовъ и на земляныя работы при одномъ мостѣ 2930 руб. 46 коп., б) на прорытіе канавъ 1450 руб., в) землемѣру за вырѣзку земли 50 руб., и г) вознагражденія землевладѣльцамъ 7501 руб. 81½ коп., 5) что за отходящія земли подъ дорогу цѣны предложены нѣкоторыми землевладѣльцами отъ 175 р. до 150 р., иными отъ 95 до 80 и иными отъ 60 до 50 руб. за десятину; 6) что бѣлевская управа, проводя проэктируемый путь 20 саж. ширины по Бѣлевскому уѣзду, предполагаетъ съузить оный по Чернскому уѣзду въ 15 саж., въ виду дорогаго запроса чернскими землевладѣльцами отъ 175 до 150р. и 80 руб. за десятину; и 7) что одинъ изъ чернскихъ землевладѣльцевъ г. Долининъ-Иванскій вовсе не желаетъ уступить своей земли, вслѣдствіе чего можетъ представиться необходимость дать

другое направленіе дороги съ отрѣзкою большаго количества земли противу проэктированнаго исчисленія.

Независимо отъ сего изъ имѣющихся въ губернской управѣ свѣдѣній видно также, что ходатайство бѣлевскаго уѣзднаго земства о принятіи на счетъ правительства вышеисчисленнаго расхода, найдено г. министромъ внутреннихъ дѣлъ не подлежащимъ удовлетворенію, такъ какъ существующая дорога изъ Бѣлева въ Одоевъ, которую бѣлевское земство предполагаетъ переложить нынѣ на малоскуратовскую станцію, принадлежитъ къ числу тѣхъ путей, содержаніе которыхъ по ст. 2 пункт. 2 Положенія о земск. учрежд., лежитъ на земствѣ. Что же касается до другихъ ходатайствъ, т. е. о предоставленіи въ пользу бѣлевскаго земства той части земли, которая должна будетъ оставаться за переложеніемъ торговыхъ путей, идущихъ отъ Бѣлева по р. Окѣ на Мценскъ и Чернь, и чтобы земли, отходящія подъ малоскуратовскій путь, отчуждались по оцѣнкѣ особой оцѣночной коммиссіи, а не по произволу землевладѣльцевъ, то свѣдѣній о томъ: были ли исполнены сіи послѣднія ходатайства и какой полученъ по нимъ отвѣтъ, уѣздною управою до сего времени еще не доставлено.

Тѣмъ не менѣе на основаніи разъясненій г. министра внутреннихъ дѣлъ, сообщенныхъ въ предложеніи начальнику губерніи, отъ 22 февраля 1867 года, № 1810, вышеозначенныя полосы земли настоящихъ трактовъ мценскаго и чернскаго должны будутъ, за упраздненіемъ ихъ, поступить

и безъ того въ вѣдѣніе уѣзднаго земства, безъ назначенія однако ихъ къ какому либо другому употребленію, впредь до пересмотра II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи всѣхъ существующихъ нынѣ постановленій, до права собственности на дороги относящихся, и до начертанія ясныхъ и твердыхъ по настоящему предмету правилъ. А такъ какъ правила эти до сего времени еще не изданы и такъ какъ чрезъ продажу вышепомянутыхъ трактовъ могло быть оказано бѣлевскимъ земствомъ въ извѣстной степени пособіе губернскому земству въ случаѣ, если оно приметъ на свой счетъ всѣ издержки по проложенію мало-скуратовскаго пути, но въ виду сего губернская управа признавала бы съ своей стороны полезнымъ возбудить новое по сему предмету ходатайство. Также точно губернская управа считаетъ нужнымъ подкрѣпить ходатайство бѣлевскаго уѣзднаго земскаго собранія относительно оцѣнки земель, отходящихъ подъ означенный путь въ порядкѣ, указанномъ ст. 577—591 св. зак. т. X. и въ случаяхъ, когда съ владѣльцами сихъ земель не будетъ достигнуто добровольнаго соглашенія, или когда просимая цѣна найдена будетъ не соразмѣрною.

За тѣмъ если согласно настоящему ходататайству бѣлевскаго земства губернскому собранію угодно будетъ отнести на свой счетъ всѣ издержки по проложенію сказанной дороги съ извѣстнымъ пособіемъ отъ уѣзднаго земства, то въ семъ послѣднемъ случаѣ слѣдовало бы, по мнѣнію управы, приступить къ постепенному устройству этой дороги не ранѣе, какъ по раз-

рѣшенія вышеозначенныхъ ходатайствъ; при чемъ въ видахъ соблюденія большей экономіи губернская управа считаетъ возможнымъ устроить путь по Бѣлевскому уѣзду той же 15. с. ширины, какой предположенъ уже по Чернскому уѣзду.

VIII.

Объ установленіи платы за призрѣніе лицъ, принадлежащихъ къ городскимъ и сельскимъ обществамъ.

Г. министръ внутреннихъ дѣлъ, принимая во вниманіе, что за содержаніе въ богадѣльняхъ земства и приказовъ общественнаго призрѣнія лицъ, принадлежащихъ къ городскимъ и сельскимъ обществамъ, а равно и другихъ лицъ, не имѣющихъ права на безплатное призрѣніе въ означенныхъ заведеніяхъ, должна быть взыскиваема плата, циркуляромъ, отъ 20 декабря минувшаго года, просилъ доставить ему свѣдѣніе: въ какомъ размѣрѣ взыскивается богадѣльнями Тульской губерніи плата за призрѣніе вышеозначенныхъ лицъ (кромѣ лицъ военнаго вѣдомства, за призрѣніе коихъ производится плата изъ казны въ установленномъ закономъ размѣрѣ).

За тѣмъ, когда согласно таковому требованію, губернскою управою было доведено чрезъ начальника губерніи до свѣдѣнія министерства, что лица, принадлежащія къ городскимъ и сельскимъ обществамъ, равно и другія не имѣю-

щія права на безплатное призрѣніе, управою въ богадѣльню не принимаются, на основаніи прав. уст. общ. призр., то г. министръ внутреннихъ дѣлъ предложеніемъ, отъ 19 февраля сего года, за № 1607, просилъ начальника губерніи сообщить управѣ, что правило, изложенное въ ст. 674 уст. общ. призр., не можетъ служить препятствіемъ къ призрѣнію въ земскихъ богадѣльняхъ лицъ, принадлежащихъ къ городскимъ и сельскимъ обществамъ, такъ какъ во 1) правило это касается только безплатнаго помѣщенія въ богадѣльнѣ такихъ лицъ, призрѣніе коихъ не лежитъ на обязанности обществъ и разныхъ вѣдомствъ, и во 2) пріемъ въ богадѣльни крестьянъ и другихъ приписанныхъ къ обществамъ лицъ не освобождаетъ сіи общества отъ обязанности (ст. 541 общ. губ. учрежд. т. II св. зак.) возмѣщенія издержекъ, употребленныхъ на призрѣніе сихъ лицъ. Вслѣдствіе чего губернская управа, какъ присовокупилъ г. министръ внутреннихъ дѣлъ, не должна стѣсняться ст. 674 уст. общ. призр., при ходатайствахъ о пріемѣ въ земскія богадѣльни лицъ, приписанныхъ къ разнымъ обществамъ, при чемъ отъ нея будетъ зависѣть привести предварительно въ извѣстность имѣющіяся у подлежащаго общества средства для призрѣнія его членовъ, не могущихъ трудами снискивать себѣ пропитанія.

А такъ какъ въ богадѣльняхъ общественнаго призрѣнія губернскаго земства призрѣваются до настоящаго времени исключительно лица военнаго вѣдомства, за которыхъ производится плата въ размѣрѣ того оклада жалованья, какой

получали инвалиды на службѣ и кромѣ того деньги за провіантъ по справочнымъ цѣнамъ, то по не имѣнію въ виду указаній о томъ, какая плата должна быть взыскиваема за призрѣніе другихъ лицъ, принадлежащихъ къ городскимъ и сельскимъ обществамъ, а равно и тѣхъ, кои не имѣютъ права на безплатное призрѣніе, губернская управа объ установленіи таковой платы имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе губернскаго собранія и присовокупить, что плату эту она съ своей стороны находитъ достаточнымъ опредѣлить по 9 р. въ мѣсяцъ за призрѣніе каждаго лица.

IX.

О переложеніи каширской почтовой дороги.

По ходатайству каширскаго уѣзднаго земскаго собранія о переложеніи каширской почтовой дороги по новому направленію на пахомовскую станцію южной желѣзной дороги и объ ассигнованіи суммы на укрѣпленіе обвала въ стрѣлецкой подгородней слободѣ, прошлогоднее губернское земское собраніе приняло заключеніе коммиссіи, состоящее въ томъ, что предположеніе каширскаго уѣзднаго земскаго собранія о переложеніи почтовой дороги должно быть передано на обсужденіе алексинскаго уѣзднаго земскаго собранія по той причинѣ, что часть проэктируемой дороги будетъ проходить по алексинскому уѣзду и вслѣдствіе того ремонтное содержаніе ея натуральною повинностію ляжетъ на алексинское земство. Что

же касается ассигнованія суммы изъ губернскихъ сборовъ на укрѣпленіе обвала подгородней стрѣлецкой слободы на грунтовой почтовой дорогѣ, то собраніе, согласно мнѣнію коммиссіи, не нашло достаточныхъ данныхъ для положительнаго разрѣшенія въ то время этого вопроса и поручило губернской управѣ командировать на мѣсто одного изъ своихъ членовъ съ техникомъ для осмотра обвала и изысканія средствъ: не представится ли возможнымъ сдѣлать для улучшенія проѣзда необходимыя работы, не выходя изъ средствъ, которыми располагаетъ уѣздное земство или посредствомъ переложенія дороги, вблизи, по другому мѣсту, а при неуспѣшности этихъ изысканій, составить предположенія и смѣту необходимыхъ техническихъ работъ. Наконецъ собраніе поручило также управѣ, въ случаѣ, если произведенныя членомъ ея изысканія укажутъ на возможность исправить дорогу по стрѣлецкой слободѣ уѣздною повинностью, сообщить объ объ этомъ каширской уѣздной управѣ и обо всемъ этомъ доложить будущему очередному собранію.

Во исполненіе сего постановленія губернскою управою были командируемы въ г. Каширу членъ управы, Пушкинъ, и состоящій при управѣ техникъ, Блекловъ, которые, по осмотру всей вышепомянутой мѣстности вмѣстѣ съ членомъ каширской уѣздной управы г. Духовницкимъ, пришли къ тому убѣжденію, что укрѣпленіе всѣхъ обваловъ, образовавшихся въ 8 мѣстахъ на протяженіи 117 саж., потребуетъ огромной суммы и что гораздо выгоднѣе переложить обѣ дороги, какъ веневскую, такъ и алексинскую на просе-

лочную дорогу, ведущую изъ Каширы сзади острога на алексинскую дорогу, съ постройкой небольшаго моста на неглубокомъ оврагѣ для весеннихъ водъ; при чемъ желательно бы было соединить веневскую дорогу съ зарайской, для исполненія чего придется пріобрѣсти около 6 дес. земли, что наврядъ составитъ болѣе 600 р., исправленіе же старой дороги будетъ стоить по крайней мѣрѣ 3000 руб.; такъ какъ для засыпки всѣхъ образовавшихся на ней обваловъ потребуется не малое количество хвороста, камня и земли, которую надо бы было или подвозить на разстояніи 1 версты, или брать изъ образовавшихся обваловъ, что будетъ очень затруднительно, такъ какъ глубина обваловъ доходитъ до 8, а ширина до 13 саж. Съ тѣмъ вмѣстѣ вышепомянутыми лицами признано было необходимымъ укрѣпить три обвала, которые грозятъ прекращеніемъ сообщенія гг. Алексина и Венева съ Каширою, и изъ которыхъ два обвала, образовавшіеся при соединеніи съ каширскою дорогою веневской и алексинской оставили полотно этой дороги въ 9 арш. 6 верш., а остальной обвалъ, образовавшійся въ подгородней слободѣ, оставилъ полотно шириною въ 10 арш. 12 вершковъ. За тѣмъ, когда, согласно мнѣнію г. Пушкина и вышепомянутыхъ лицъ, губернскою управою было сообщено каширской управѣ объ укрѣпленіи трехъ сказанныхъ обваловъ натуральною повинностію съ затратою не болѣе 300 руб., то сія послѣдняя при отношеніи, отъ 20 сентября, за № 961, доставила составленный актъ, изъ котораго видно, что не смотря на значительное количество употребленной земли, камня и хвороста, такое укрѣпленіе по своей непрочности

положительно неудобо исполнимо уѣздною натуральною повинностію и что трудъ и матеріалъ окажутся безплодными при первыхъ осеннихъ дождяхъ и весенней распутицы, слѣдовательно необходимо, чтобы это хотя и временное укрѣпленіе было произведено чрезъ подрядъ посредствомъ публичныхъ торговъ, на денежную губернскую повинность безотлагательно, въ томъ вниманіи, что обвалъ, кромѣ прекращенія пути сообщенія, угрожаетъ, въ недалекомъ будущемъ, разрушеніемъ крестьянскихъ строеній стрѣлецкой слободы, а вслѣдствіе этого является необходимость и въ переселеніи этихъ крестьянъ на другую мѣстность съ надлежащимъ вознагражденіемъ, что еще болѣе увеличитъ цифру расхода.

Независимо отъ сего возбужденное каширскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ ходатайство, о переложеніи каширской дороги на пахомовскую станцію, было передаваемо въ минувшую очередную сессію на обсужденіе алексинскаго земскаго собранія, которое, по разсмотрѣніи всѣхъ обстоятельствъ этого дѣла и словесныхъ объясненій уполномоченнаго отъ каширскаго земства, г. Хмырова, приняло заключеніе своей коммиссіи, состоящее въ томъ, что до тѣхъ поръ, пока ходатайство г. Хмырова заключается въ выраженіи одного только сочувствія, то алексинскому земству нѣтъ ни какого основанія отказывать въ этомъ сочувствіи, тѣмъ болѣе, что проэктируемая дорога приноситъ видимую пользу для каширскаго земства. А такъ какъ нѣтъ ни какого сомнѣнія, что дальнѣйшее развитіе сего дѣла возбудитъ вопросъ о денежныхъ расходахъ, какъ на устройство и содержаніе сказанной

дороги въ предѣлахъ Алексинскаго уѣзда, такъ на устройство и содержаніе пахомовской почтовой станціи, при чемъ явится необходимость переложить натуральную дорожную повинность на денежную, то алексинское уѣздное собраніе, заявляя свое сочувствіе къ помянутому ходатайству каширскаго земства, съ тѣмъ вмѣстѣ поручило своей управѣ, въ случаѣ дальнѣйшихъ заявленій каширской управы относительно той же дороги составить по этому дѣлу докладъ съ подробными соображеніями будущему очередному уѣздному собранію.

Такимъ образомъ изъ совокуннаго разсмотрѣнія всего вышеизложеннаго съ другими свѣдѣніями, имѣющимися по настоящему предмету въ губернской управѣ, оказывается: 1) что алексинское уѣздное собраніе, выразивъ свое сочувствіе къ ходатайству каширскаго земства въ отношеніи переложенія сказанной дороги, поручило однако своей управѣ составить подробныя соображенія о тѣхъ расходахъ, кои необходимы будутъ какъ на устройство и содержаніе этого пути въ предѣлахъ Алексинскаго уѣзда, такъ равно на устройство и содержаніе пахомовской почтовой станціи; 2) что тѣмъ не менѣе расхода на пріобрѣтеніе земли подъ полотно этой дороги въ предѣлахъ Алексинскаго уѣзда, по заявленію уполномоченнаго отъ каширскаго земства, г. Хмырова, ни какого не потребуется, такъ какъ проэктируемый путь долженъ будетъ пройти по существующей нынѣ большой каширско-алексинской дорогѣ до заставнаго дома на линіи желѣзной дороги и затѣмъ по обрѣзу сей послѣдней дороги до пахомовской станціи; 3) что въ одинаковой степени

не потребуется также расхода и на ремонтное содержаніе сего пути, если только таковый ремонтъ будетъ производимъ натуральною повинностію по примѣру прочихъ почтовыхъ путей сообщенія, отнесенныхъ содержаніемъ на счетъ губернскаго земства; 4) что при переложеніи означеннаго пути на пахомовскую станцію необходимо будетъ устроить два мостовыя сооруженія: одно въ Каширскомъ уѣздѣ чрезъ рѣку Безпуту, другое же въ Алексинскомъ уѣздѣ чрезъ рѣку Соломенку въ селѣ Саломыковѣ, на что по составленнымъ техникомъ Пирковскимъ смѣтамъ потребно всего 10136 руб. 77 коп.; 5) что кромѣ этой затраты для перевода пути на другой берегъ рѣки Безпуты необходимо будетъ пріобрѣсти покупкою до 10 дес. луговой земли, каковой расходъ опредѣлить съ точностію невозможно, за неимѣніемъ свѣдѣній: по какой цѣнѣ пожелаютъ продать эту землю владѣльцы ея; 6) что необходимо также будетъ укрѣпить образовавшіеся на старой дорогѣ близъ г. Каширы обвалы, на что, по мнѣнію члена губернской управы, Пушкина, и прочихъ лицъ, осматривавшихъ съ нимъ эту мѣстность, потребуется по крайней мѣрѣ 3000 р., по смѣтѣ же, составленной техникомъ Пирковскимъ, 3214 р. 98 к., и 7) что если въ замѣнъ исправленія всѣхъ обваловъ, образовавшихся на старой каширской дорогѣ, признано будетъ болѣе выгоднымъ перевести ее на проселочную дорогу, идущую изъ Каширы сзади острога, то и въ семъ послѣднемъ случаѣ необходимо все таки будетъ укрѣпить въ трехъ мѣстахъ обвалы, которые грозятъ уничтоженіемъ сообщенія изъ Каширы съ Веневомъ и Алексиномъ и укрѣпленіе которыхъ, какъ видно изъ вышепомянутаго акта,

не можетъ быть произведено натуральною повинностію, и что кромѣ сего съ переводомъ старой дороги потребуется еще расходъ на устройство небольшаго моста на неглубокомъ оврагѣ и на отрѣзку 6 десят. земли, за которую государственными крестьянами ямско-слободской волости предложена цѣна по 200 руб. за каждую десятину и по 150 руб. за каждый домъ, на случай, если представится необходимость перенести таковые.

Въ виду такихъ значительныхъ затратъ, которыя, несмотря даже на то, что проэктируемый нынѣ путь пройдетъ до пахомовской станціи по существующей большой почтовой дорогѣ, превышаютъ однако въ общей сложности исчисленный расходъ на переложеніе бѣлевской дороги на мало-скуратовскую станцію съ покупкою подъ полотно этой послѣдней дороги значительнаго количества земли, и принимая затѣмъ во вниманіе съ одной стороны, что съ отнесеніемъ на счетъ губернскаго земства всѣхъ издержекъ по переложенію каширской дороги въ одинаковой мѣрѣ должны быть отнесены таковыя же издержки и по переложенію бѣлевской дороги, чрезъ что общая сумма расхода должна будетъ значительно увеличиться, съ другой же, — что составленные техникомъ Пирковскимъ планы и смѣты на укрѣпленіе обваловъ и на устройство двухъ мостовъ, должны быть подвергнуты тщательной повѣркѣ по предварительномъ осмотрѣ самой мѣстности, такъ какъ планы и смѣты, составленные г. Пирковскимъ на другія сооруженія, оказались при приложеніи ихъ къ дѣлу совершенно негодными, губернская земская управа пришла къ слѣдующимъ соображеніямъ:

1) Вслѣдствіе безотлагательной необходимости укрѣпить три обвала въ стрѣлецкой слободѣ г. Каширы, дабы не уничтожить сообщенія этого города съ гг. Веневомъ и Алексиномъ, таковое укрѣпленіе должно быть произведено при первой къ тому возможности чрезъ позаимствованіе необходимой на этотъ предметъ суммы изъ запаснаго губернскаго земскаго капитала, съ тѣмъ, чтобы позаимствованіе это было внесено въ смѣту губернскаго земскаго сбора на 1871 годъ.

2) Если согласно настоящему ходатайству каширскаго земства, губернскому собранію угодно будетъ отнести на свой счетъ всѣ издержки по переложенію почтовой дороги изъ Каширы на пахомовскую станцію, то къ постепенному переложенію ея, равно и къ устройству двухъ мостовыхъ сооруженій на оной надлежитъ, по мнѣнію управы, приступить не ранѣе, какъ по предварительномъ осмотрѣ всей мѣстности и по повѣркѣ техническихъ смѣтъ, составленныхъ техникомъ Пирковскимъ на постройку двухъ мостовъ: при чемъ необходимый на эти сооруженія расходъ долженъ быть или внесенъ въ смѣту губернскаго земскаго сбора на 1871 годъ, или произведенъ чрезъ позаимствованіе изъ запаснаго же капитала съ постепеннымъ возвратомъ сего позаимствованія.

3) Если для сокращенія издержекъ по укрѣпленію всѣхъ обваловъ признано будетъ болѣе выгоднымъ перевести старую дорогу на проселочную, идущую у г. Каширы сзади острога, то въ виду несоразмѣрности цѣны, предложенной за отхо-

дящую подъ эту дорогу землю государственными крестьянами ямско—слободской волости, и принявъ во вниманіе, что такая же несоразмѣрная цѣна быть можетъ будетъ предложена за луговую землю, которая должна отойти подъ дорогу при переводѣ ея на другой берегъ р. Безпуты, отчужденіе сихъ земель произвести по особой оцѣнкѣ въ порядкѣ, указанномъ ст. 581—591 св. зак. гражд. т. X, на что и должно быть испрошено разрѣшеніе.

и 4) Съ принятіемъ на счетъ губернскаго земства всѣхъ издержекъ по переложенію сказанной дороги и по укрѣпленію обваловъ пригласить каширское уѣздное земство оказать съ своей стороны въ извѣстной степени пособіе, согласно принятому уже о семъ рѣшенію прошлогодняго губернскаго собранія при утвержденіи доклада коммиссіи объ установленіи общей сѣти путей сообщенія.

X.

О переустройствѣ зданій бывшей военной гимназіи, занимаемыхъ нынѣ больничными и богоугодными заведеніями.

Изъ отчета губернской земской управы по общественному призрѣнію видно, что министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, при покупкѣ зданій бывшей военной гимназіи подъ помѣщеніе больницъ въ 1867 г. было предложено составить и представить въ министерство смѣты на приспособленіе означенныхъ зданій собственно подъ больничныя помѣщенія; вслѣд-

ствіе чего требуемыя смѣты и были составлены техникомъ управы, Блекловымъ, по которымъ было исчислено:

По 1-й.-На исправленіе ремонтомъ ветхостей и сдѣланіе нѣкоторыхъ предметовъ вновь въ каменномъ 2-хъ этажномъ домѣ и флигелѣ, гдѣ помѣщаются богоугодныя заведенія, 3527 р. 29¾ коп.

По 2-й.-На построеніе вновь каменнаго крыльца при главномъ корпусѣ и при немъ каменной лѣстницы для схода изъ верхняго этажа въ нижній и на дворъ 1107р. 4к.

По 3-й.-На построеніе надворныхъ строеній 9745р.63¾к.

По 4-й.-Для возведенія вновь каменныхъ стѣнъ 2-го этажа надъ одно-этажнымъ корпусомъ для больничнаго цейхгауза, съ помѣщеніями для конюшни съ сараями для складки сѣна и для складки больничныхъ принадлежностей 3994 р. 81 к.

По 5-й.-На исправленіе главнаго корпуса съ приспособленіемъ подъ помѣщеніе больницы 5584 р. 89 к.

и По 6-й-На отдѣлку вчернѣ выстроеннаго корпуса съ приспособленіемъ подъ помѣщеніе родильнаго отдѣленія и школы для повивальныхъ бабокъ 13611 руб. 34 коп.

Всего по всѣмъ смѣтамъ исчислена была сумма въ 37571 руб. 1½ коп., но въ предположеніи сбереженія отъ рас-

ходовъ при постройкахъ, управа испрашивала у министерства только 33 т. Между тѣмъ министерство внутреннихъ дѣлъ вмѣсто испрашиваемой суммы 33 т. руб. отпустило только 20 т. и при томъ съ тѣмъ условіемъ, что бы эта сумма была возвращена министерству въ теченіи 2-хъ лѣтъ чрезъ продажу для покрытія этого займа части зданій, принадлежавшихъ прежде тульскому приказу общественнаго призрѣнія и перешедшихъ нынѣ въ вѣдѣніе земства. Принимая въ соображеніе въ одной стороны всю необходимость приспособленія зданій подъ помѣщеніе больницъ въ предположенномъ размѣрѣ, съ другой же имѣя въ виду: а) что земство должно принять на себя большую часть означенныхъ расходовъ въ то время, когда оно этого совершенно не ожидало, и когда зданія уже перешли въ его собственность; б) что земство, вслѣдствіе распредѣленія по губерніямъ опредѣленныхъ фондовъ на содержаніе заведеній общественнаго призрѣнія, не будетъ для этого болѣе получать ни какихъ ежегодныхъ, какъ это было до 1869 г., пособій отъ правительства и чрезъ это всѣ могущіе оказаться дефициты обязано будетъ дополнять изъ собственныхъ своихъ средствъ; в) что такой дефицитъ уже предстоитъ покрыть въ 1870 году, на что въ смѣту за тотъ годъ и внесено 6 т. р , и г) что сверхъ этой суммы земство ассигнуетъ еще изъ своихъ средствъ на содержаніе родильнаго отдѣленія, школы для повивальныхъ бабокъ и фельдшерской школы и на увеличеніе средствъ больницъ до 7 т. руб., что составитъ на 1870 г. до 13 т. р. При всемъ этомъ, не считая возможнымъ уплатить ссуду 20 т. р. суммою,

вырученною отъ продажи страхъ зданій приказа, такъ какъ по постановленію прошлогодняго губернскаго собранія а) домъ бывшей мужской больницы предназначается для помѣщенія предположенной земствомъ учительской семинаріи; б) домъ, бывшій прежде подъ богоугоднымъ заведеніемъ, занимаемый нынѣ женскою гимназіею, предполагается отдать въ собственность той гимназіи на все время существованія въ г. Тулѣ и что за тѣмъ могутъ быть только проданы домъ бывшей женской больницы, отданный въ наемъ на 9 лѣтъ подъ помѣщеніе уѣздной управы и оцѣненной по воловой доходности изъ 10% въ 6 т. р. и зданіе стараго тюремнаго замка, отданное въ наймы подъ помѣщеніе губернскаго баталіона; то за эти послѣднія зданія, по мнѣнію управы едва ли можетъ быть выручено болѣе 10 т. руб.; вслѣдствіе чего недостающую сумму придется пополнить изъ средствъ земства и безъ того, какъ мы сказали выше, приносящаго щедрую дань дѣлу общественной благотворительности. Губернская управа при всемъ желаніи видѣть земскія больницы вполнѣ и согласно предположеніямъ устроенными и вмѣстѣ съ тѣмъ чувствуя всю тяжесть, возложенную на земство правительствомъ, сочла своею прямою обязанностію разсмотрѣть во всей подробности всѣ предположенія по устройству больницъ и за тѣмъ представить свои соображенія и тѣ измѣненія, которыя при сохраненіи существенно полезнаго устройства и даже улучшеннаго въ частностяхъ, могли бы съ тѣмъ вмѣстѣ способствовать въ значительной мѣрѣ сокращенію изчисленныхъ расходовъ. Для этого управа признала полезнымъ и необходимымъ обсудить

этотъ предметъ въ соединенномъ засѣданіи своемъ съ старшимъ врачемъ больницъ, директоромъ родильнаго отдѣленія, смотрителемъ больницъ и техникомъ управы, составлявшимъ смѣты. Прежде всего было принято во вниманіе, какое число больныхъ при условіяхъ опредѣленнаго закономъ въ кубическомъ содержаніи количества воздуха для каждаго больнаго и безъ особаго стѣсненія можетъ быть помѣщено въ настоящихъ палатахъ больницъ, каковое число и опредѣлилось цифрою 300 человѣкъ, что необходимо было для того, чтобы одинъ этажъ большаго корпуса, предполагавшійся для помѣщенія больныхъ, въ виду, какъ и оказалось, значительной цифры, могущихъ поступить въ больницу 300 человѣкъ, могъ получить другое назначеніе, чрезъ что представлялась возможность значительно сократить расходы. За тѣмъ назначены были на планѣ въ зданіяхъ главнаго корпуса въ обоихъ этажахъ корридоры, перегородки для раздѣленія палатъ, комнаты для конторы, для ванной, для ватерклозетовъ, мѣста для печей и проч.; родильное отдѣленіе найдено было удобнымъ оставить въ томъ же помѣщеніи, въ верхнемъ этажѣ боковаго флигеля, противъ богоугоднаго заведенія, гдѣ оно находится теперь и сдѣлать только входъ изъ переулка, съ устройствомъ лѣстницы и перевести изъ него цейхгаузъ, неумѣстно занимающій тамъ двѣ комнаты. Фельдшерскую школу и фельдшерскаго надзирателя помѣстить въ боковомъ корпусѣ, выходящемъ во дворъ, въ нижнемъ или верхнемъ этажѣ, гдѣ найдено будетъ удобнѣе; тамъ же дать квартиры для помѣщенія помощника смотрителя, священника, каптенармуса и помѣстить цейхгаузъ, во флигель же,

гдѣ теперь квартира священника и помощника смотрителя больницы, помѣстить: а) дьячка, находящагося нынѣ на нанятой отъ земства квартирѣ, переведеннаго изъ стараго деревяннаго флигеля, угрожавшаго обрушеніемъ; б) столяровъ и мастерскую, помѣщающуюся теперь въ деревянномъ же старомъ флигелѣ, тоже находящемся въ плохомъ состояніи; в) усыпальницу для выноса покойниковъ съ комнаткой для сторожа, и г) отдѣлить комнату для храненія узловъ съ платьемъ поступающихъ больныхъ. Помѣщеніе первыхъ двухъ лицъ избавитъ отъ расходовъ на ремонтъ 2-хъ флигелей, которые выгоднѣе будетъ продать и мѣсто употребить для дровянаго двора, чѣмъ ихъ ремонтировать, развѣ что окажется возможность собрать изъ двухъ одинъ. Съ помѣщеніемъ же усыпальницы и больничныхъ узловъ устраняется необходимость въ постройкѣ предположенныхъ для нихъ помѣщеній. Для помѣщенія сторожей, кромѣ имѣющихся двухъ комнатъ для служителей, можно отдѣлить одну комнату отъ бани, такъ какъ при банѣ достаточно для раздѣванья одной комнаты; сараи для больничныхъ вещей и принадлежностей и конюшню возможно будетъ поддержать безъ особыхъ издержекъ старые, чѣмъ устраняется тоже необходимость въ ихъ постройкѣ; за предположеніемъ помѣщенія въ боковомъ корпусѣ цейхгауза становится излишнимъ предположенная надстройка 2-го этажа надъ флигелемъ, гдѣ теперь помѣщается помощникъ смотрителя и священникъ. Устройство помѣщенія для сушильни и катальни рядомъ съ прачешной остается, какъ предположено. Относительно домовъ, гдѣ помѣщается богоугодное заведеніе и отдѣленіе умалишенныхъ, то

произведенными въ нихъ въ настоящемъ году ремонтными исправленіями они приведены въ лучшее положеніе противу прежняго и при дальнѣйшихъ правильныхъ сначала нѣсколько усиленныхъ ремонтныхъ работахъ могутъ быть приведены безъ особенныхъ отдѣльныхъ на нихъ расходовъ въ должное положеніе.

Вслѣдствіе всѣхъ этихъ составленныхъ въ общемъ засѣданіи предположеній и соображеній управа имѣетъ честь предложить губернскому собранію: 1) А) переустройство дома, занимаемаго богоугоднымъ заведеніемъ, на что исчислено по смѣтѣ 3527 р. 29 3/4 к., Б) возведеніе 2-го этажа флигеля, гдѣ квартиры помощника смотрителя больницъ и священника, для помѣщенія въ оном цейхгауза, на что исчислено 3994 р. 81 к., В) постройку крыльца во дворѣ при 2-хъ этажномъ боковомъ корпусѣ, на что исчислено 1107 р. 4 к., Г) постройку надворныхъ строеній, на что, за исключеніемъ, примѣрно на сумму 2700 р., потребную на устройство сушильни, катальни, желѣзныхъ крышъ на надворныхъ строеніяхъ, исправленіе сараевъ и устройство крылецъ, одного при боковомъ корпусѣ для фельдшерской школы и другаго при флигелѣ для родильнаго отдѣленія и приспособленіе для квартиръ во флигелѣ исчислено 7045 р. 63 3/4 коп., итого на 15674 р. 78 1/2 к., за вышеозначенными предположеніями вовсе отмѣнить. 2) За тѣмъ предположенное устройство: А) на приспособленіе зданій собственно для больничныхъ помѣщеній съ устройствомъ желѣзной крыши на флигелѣ противъ дома богоугоднаго завѣденія, на что исчислено 5884 руб. 89 коп.

и Б) по отдѣлкѣ каменнаго 2-хъ этажнаго вчернѣ построеннаго корпуса, на что исчислено 13611 руб. 34 коп. С) по устройству же вновь сушильни и катальни и другихъ въ разныхъ отдѣлахъ зданій вышеупомянутыхъ работъ, на что отчислено изъ общей смѣты, составленной на устройство надворныхъ строеній 2700 р., итого на сумму 22196 руб. 23 коп., каковая безъ сомнѣнія при хозяйственномъ распоряженіи и должныхъ сбереженіяхъ понизится до 20000 р., не угодно ли собранію будетъ поручить губернской управѣ исполнить. 3) Для уплаты же этой суммы министерству уполномочить управу продать означенныя два зданія бывшей женской больницы и стараго тюремнаго замка, назначивъ за нихъ крайнюю цѣну, и вырученныя деньги препроводить въ министерство въ счетъ уплаты ссуды 20 т. р. На случай же, если бы оказалось возможнымъ продать зданія съ разсрочкою уплаты на года дороже противъ продажи съ полнымъ взносомъ суммы, то ходатайствовать предъ министерствомъ о разрѣшеніи на таковую срочную продажу, а слѣдовательно и уплату. 4) Въ случаѣ если за эти зданія не возможно будетъ выручить суммы, которая могла бы покрыть выданную земству министерствомъ ссуду, то въ виду значительныхъ съ перваго же года пріобрѣтенія зданій больницъ затратъ земства въ нихъ на производство значительныхъ ремонтныхъ исправленій, затѣмъ на усиленіе средствъ на содержаніе заведеній общественнаго призрѣнія и наконецъ на устройство фельдшерской школы и родильнаго отдѣленія со школою для повивальныхъ бабокъ и сверхъ того по покрытію дефицитовъ, ходатайствовать предъ министерствомъ объ оказаніи съ

его стороны пособія земству сложеніемъ недовырученной отъ продажи означенныхъ домовъ для уплаты долга 20 т. руб. суммы; въ случаѣ же, если министерству не угодно будетъ уважить это ходатайство, то просить разсрочить уплату недовырученной суммы въ теченіи 5 лѣтъ по 2 т. р. ежегодно.

При этомъ губернская управа считаетъ долгомъ присовокупить, что соображенія ея о томъ, по какой цѣнѣ могутъ быть проданы зданіе стараго тюремнаго замка и домъ бывшей женской больницы, изложены въ особомъ докладѣ объ этихъ зданіяхъ (1-я часть докл. губ. упр. стр. 65—68).

XI.

По ходатайству крапивенскаго уѣзднаго собранія объ отнесеніи на губернскій сборъ соединительныхъ путей съ станціями желѣзной дороги.

Крапивенская уѣздная земская управа въ докладѣ своемъ уѣздному собранію объ измѣненіи направленія большихъ грунтовыхъ дорогъ, между прочимъ изъяснила, что для удобства и благосостоянія жителей, а также и для развитія торговли полезно бы было, чтобы къ станціямъ желѣзной дороги примыкали болѣе удобные пути; а такъ какъ станціи этой дороги, находящейся въ Ясенкахъ, Лазаревѣ и Сергіевскомъ, соединяются не только что съ уѣздами, но съ почтовыми станціями, находящимися на шоссе, и такъ какъ соеди-

неніе этихъ станцій проведено по проселочнымъ дорогамъ, которыя проложены лишь съ открытіемъ желѣзной дороги и которыя при настоящемъ развитіи по нимъ движенія, не соотвѣтствуютъ уже своей цѣли, то уѣздная управа, обративъ на это вниманіе своего собранія, предложила оному ходатайствовать объ устройствѣ означенныхъ путей на счетъ губернскаго земскаго сбора, къ чему, по мнѣнію уѣздной управы, представляются слѣдующія основанія: 1) въ Ясенкахъ, что дорога эта соединяетъ почтовую уѣздную дорогу съ станціею желѣзной дороги, по которой въ настояще время слѣдуетъ почта; 2) въ Лазаревѣ и Сергіевскомъ, что движеніе къ нимъ болѣе развито, въ особенности къ сергіевской станціи, гдѣ въ теченіи года перевозится до 6 милліоновъ пудовъ товара, и что слѣдовательно дороги эти имѣютъ значеніе не для одного уѣзда, а служатъ также удовлетвореніемъ потребностей и внѣ уѣзда.

Означенныя предположенія уѣздной управы утверждены уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, 13-го сентября сего года, безъ измѣненія.

Почему представляя о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе губернскаго собранія, губернская земская управа имѣетъ честь объяснить, что по краткости срока остававшагося до открытія губернскаго собранія, управа лишена была возможности собрать всѣ необходимыя свѣдѣнія объ означенныхъ соединительныхъ путяхъ; а потому, если губернскому собранію угодно будетъ отнести эти пути, на основ. 6 п. ст. 68 Полож.

о зем. учрежд., въ разрядъ губернскихъ земскихъ дорогъ, то къ постепенному устройству ихъ надлежитъ, по мнѣнію управы, приступить не ранѣе, какъ по собраніи надлежащихъ свѣдѣній о той мѣстности, по которой пролегаютъ сказанные пути, такъ равно и о тѣхъ затратахъ, кои будутъ необходимы на возведеніе мостовыхъ сооруженій, на шоссированіе сихъ путей и на отчужденіе земель, если только представится необходимость въ разширеніи ихъ; при чемъ также, какъ и при переложеніи каширской и бѣлевской дорогъ, должно оказать извѣстное пособіе и уѣздное земство.

XII.

По порученію губернскаго собранія объ установленіи общей сѣти путей сообщенія.

Губернское земское собраніе въ засѣданіи своемъ, 9 ноября 1868 г., при разсмотрѣніи доклада губернской земской управы, по ходатайству чернскаго уѣзднаго земскаго собранія, о соединеніи посредствомъ шоссе скуратовской станціи желѣзной дороги съ старою шоссейною дорогою и съ с. Малымъ Скуратовомъ, на которое предполагается направить новую бѣлевскую дорогу, приняло во вниманіе слѣдующія обстоятельства:

1) Объ открытіи прямаго сообщенія съ желѣзною дорогою ходатайствуютъ, кромѣ чернскаго, еще два земства: каширское и бѣлевское.

2) Подобныя же ходатайства по заявленіямъ нѣкоторыхъ масныхъ готовятся со стороны и другихъ уѣздныхъ земствъ.

и 3) Губернское земское собраніе постановленіемъ своимъ, отъ 8 декабря 1866 года, уже вмѣнило въ обязанность тульской губернской земской управѣ изготовить предположеніе объ окончательномъ раздѣленіи путей сообщенія и сооруженій на губернскія и уѣздныя, а въ послѣднемъ собраніи это было вновь подтверждено.

За тѣмъ, имѣя въ виду, что настоящій вопросъ не можетъ быть разрѣшенъ постановленіемъ одностороннимъ въ пользу одного какого либо земства, но необходимымъ кажется обнять при этомъ все дѣло въ общей его совокупности, чѣмъ впрочемъ самое исполненіе задачи неизбѣжно усложняется, губернское земское собраніе, на основаніи таковыхъ соображеній и согласно заключенію о семъ коммиссіи, разсматривавшей означенный докладъ губернской управы, постановленіемъ, 9 ноября 1868 г., возложило на управу нижеслѣдующія порученія:

1) Войти въ сношеніе съ мѣстными земскими учрежденіями губерніи для достиженія по возможности общаго соглашенія на счетъ установленія общей сѣти путей, долженствующихъ связать отдѣльные уѣзды съ желѣзною дорогою.

2) По собраніи предварительныхъ свѣдѣній, составить первоначальный проэктъ таковой сѣти, съ раздѣленіемъ ея на двѣ части: а) такую, которая имѣетъ наиболѣе общее

для всей губерніи или для нѣсколькихъ уѣздовъ значеніе, или по которой движеніе болѣе развито, такъ, что она можетъ требовать шоссированія на всемъ своемъ пространствѣ, и б) такую, гдѣ достаточно было бы, на первый случай, удовольствоваться нѣкоторыми частными сооруженіями на неудобопроѣзжихъ почему либо мѣстахъ, но съ тѣмъ однако, чтобы эти частныя сооруженія могли бы впослѣдствіи по возможности быть введены въ общую сѣть.

3) Собрать свѣдѣнія и составить соображенія о мѣрахъ къ покрытію расходовъ, потребныхъ на постепенное приведеніе означенной мѣры въ исполненіе, такъ какъ въ числѣ имѣющихся въ виду источниковъ, могутъ быть между прочимъ указаны слѣдующіе: а) содѣйствіе мѣстныхъ уѣздныхъ земствъ, ходатайствующихъ объ улучшеніи ихъ путей сообщенія; б) исходатайствованіе у правительства нѣкотораго на тотъ же предметъ пособія въ той или другой формѣ; в) временныя позаимствованія изъ имѣющихся въ распоряженіи земства капиталовъ; г) введеніе по возможности тарифовъ для взиманія сборовъ за проѣздъ по вновь устроиваемымъ путямъ и т. п.

4) По соображеніи всѣхъ вышеизложенныхъ обстоятельствъ, представить губернскому собранію докладъ о той постепенности, въ которой могло бы быть приступлено къ приведенію въ исполненіе вышеуказанной общей сѣти путей сообщенія по губерніи, и

5) Наконецъ, если бы губернская управа, по многосложности вышесказанной задачи, не успѣла бы выполнить ее къ будущему губернскому собранію во всемъ ея объемѣ, въ такомъ случаѣ поручить ей представить этому собранію подробный отчетъ, по крайней мѣрѣ о томъ, что губернскою управою будетъ до того времени сдѣлано въ исполненіе настоящаго постановленія и о тѣхъ результатахъ, которые управою уже будутъ достигнуты.

Изъ имѣющихся при дѣлахъ губернской управы свѣдѣній оказывается: во исполненіе возложеннаго губернскимъ собраніемъ порученія о пріемѣ дорогъ и сооруженій установленнымъ порядкомъ, о собраніи по возможности полныхъ свѣдѣній о состояніи этихъ дорогъ и о составленіи на этихъ данныхъ проэкта о раздѣленіи дорогъ и сооруженій на губернскія и уѣздныя, губернская управа циркулярнымъ отношеніемъ, отъ 12 мая 1866 г., обращалась во всѣ уѣздныя управы съ просьбою о пересмотрѣ препровожденныхъ въ оныя описанія дорогъ и сооруженій и о составленіи таковыхъ вновь по приложенной формѣ. Просимыхъ однако описаній не было доставлено изъ нѣкоторыхъ уѣздныхъ управъ, и чрезъ это губернская управа лишена была возможности исполнить помянутое порученіе. Между тѣмъ послѣдующими за симъ распоряженіями губернскаго собранія, состоявшимися въ засѣданіи 3 и 8 декабря 1866 года, губернской управѣ было вновь подтверждено озаботиться составленіемъ проэкта объ окончательномъ раздѣленіи путей сообщенія, на основаніи чего и согласно указаніямъ собранія, губернская управа

отношеніемъ, отъ 10 августа 1867 года, просила въ другой разъ всѣ уѣздныя управы составить въ непродолжительномъ по возможности времени подробныя описанія всѣхъ мѣстъ, исправленіе которыхъ требуетъ капитальныхъ издержекъ и не можетъ быть выполнено натуральною повинностію, присовокупивъ при этомъ, что таковыя описанія, предварительно внесенія ихъ на разсмотрѣніе губернскаго собранія, должны быть провѣрены на мѣстѣ чрезъ техниковъ и членовъ губернской управы. Но и эти послѣднія описанія, также какъ и первыя, доставлены были не всѣми уѣздными управами; о чемъ губернскою управою своевременно было доведено до свѣдѣнія губернскаго собранія.

Независимо отъ сего, въ ноябрѣ 1867 года, передано было на распоряженіе управы начальникомъ губерніи въ копіи предложеніе управляющаго министерствомъ почтъ и телеграфовъ, отъ 22 ноября, № 1608, о доставленіи соображеній обо всѣхъ измѣненіяхъ почтовыхъ трактовъ въ Тульской губерніи, которыя оказались бы нужными для соединенія разныхъ мѣстностей съ курскою желѣзною дорогою. Сообщивъ объ этомъ предложеніи уѣзднымъ управамъ: тульской, алексинской, веневской, богородицкой, новосильской, чернской, крапивенской, одоевской и бѣлевской, губернская управа отношеніемъ, отъ 10 января 1868 года, просила оныя управы составить требуемыя министерствомъ почтъ и телеграфовъ соображенія обо всѣхъ измѣненіяхъ почтовыхъ трактовъ въ ихъ уѣздахъ, и соображенія эти, по предварительномъ обсужденіи ихъ уѣздными земскими собраніями, доставить съ ко-

піями съ постановленій собраній заблаговременно, дабы губернская управа могла имѣть возможность внести оныя съ своимъ заключеніемъ на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

Составленныя, согласно сему распоряженію, соображенія уѣздныхъ управъ были представлены ими на разсмотрѣніе своихъ уѣздныхъ собраній и при обсужденіи предложеннаго министерствомъ почтъ вопроса, тульское уѣздное собраніе нашло, что изъ числа находящихся въ Тульскомъ уѣздѣ трехъ почтовыхъ трактовъ подлежитъ сокращенію (спрямленію) одинъ только алексинскій извилистый трактъ. Что же касается до перевода этого тракта отъ Алексина на пахомовскую станцію желѣзной дороги чрезъ с. Ненашево по старой алексинско-каширской дорогѣ для отправленія по оному почтовой гоньбы, отклонило отъ себя разсужденіе на томъ основаніи, что путь этотъ проходитъ весь по Алексинскому уѣзду, а потому и обсужденіе сказаннаго вопроса касается особенно алексинскаго земства.

Алексинское собраніе, по не имѣнію данныхъ къ разрѣшенію сего вопроса, поручило своей управѣ собрать подробныя свѣдѣнія о предстоящихъ измѣненіяхъ почтовыхъ трактовъ, дабы возможно было положительнѣе выяснить свое предположеніе по сему предмету.

Богородицкое собраніе, согласно мнѣнію своей уѣздной управы, не находитъ надобности въ измѣненіи почтовыхъ трактовъ.

Новосильское собраніе нашло необходимымъ отложить обсужденіе предложеннаго вопроса до открытія елецко-орловской желѣзной дороги.

Чернское собраніе полагаетъ, что проходящая по Чернскому уѣзду почтовая дорога изъ Черни въ Новосиль никакого измѣненія въ настоящее время не требуетъ и что съ открытіемъ движенія по курской желѣзной дорогѣ не представляется уже надобности въ богословской почтовой станціи, находящейся на тульско-орловскомъ шоссе. Но какъ закрытіе этой станціи важно собственно для чернскаго земства, которому обѣщано министерствомъ путей сообщенія передать занимаемыя этою станцію зданія, то чернское собраніе просило содѣйствія губернскаго собранія къ скорѣйшему упраздненію богословской почтовой станціи.

Крапивенское собраніе оставило предложенный вопросъ открытымъ до будущей очередной его сессіи, такъ какъ вслѣдствіе недавняго открытія курской желѣзной дороги не выяснилось еще: по какимъ именно трактамъ увеличится движеніе по направленію къ желѣзной дорогѣ.

Одоевское собраніе, согласно мнѣнію своей уѣздной управы, признало полезнымъ упразднить бѣлевскій почтовый трактъ и съ тѣмъ вмѣстѣ обратить въ почтовую дорогу нынѣ существующую транзитную дорогу изъ Одоева на Чернь, которая по ближайшему разстоянію отъ скуратовской станціи желѣзной дороги представляетъ болѣе удобства для сообщеній.

Наконецъ, что касается до предположеній по сему предмету бѣлевскаго уѣзднаго собранія, то на вышепомянутое сообщеніе о семъ губернской управы бѣлевская уѣздная управа отношеніемъ, отъ 27 января 1868 г., № 88, отозвалась, что проходящія по Бѣлевскому уѣзду дороги измѣненію никакому не подлежатъ, кромѣ одного почтоваго тракта, идущаго изъ г. Бѣлева на Одоевъ въ г. Тулу, о переложеніи котораго на мало-скуратовскую станцію желѣзной дороги ходатайствуетъ уже бѣлевское земское собраніе.

По производящейся по поводу сего ходатайства перепискѣ, чернская уѣздная управа въ отношеніи, отъ 21 іюня 1868 г., № 805, сообщила собранныя ею свѣдѣнія, касающіяся проведенія означеннаго тракта по Чернскому уѣзду и при этомъ присовокупила, что входить въ болѣе подробныя изслѣдованія по сему предмету она считаетъ излишнимъ, такъ какъ проведеніе бѣлевской дороги не представляетъ для Чернскаго уѣзда никакихъ существенныхъ выгодъ. За тѣмъ, когда въ виду таковаго отзыва затребованы были губернскою управою дополнительныя свѣдѣнія по означенному предмету отъ бѣлевской уѣздной управы, то сія послѣдняя отношеніемъ, отъ 13 ноября, № 2125, полученнымъ въ губернской управѣ, по закрытіи уже послѣдняго 4-го очереднаго губернскаго собранія, увѣдомляетъ: а) что бѣлевскимъ земскимъ собраніемъ, въ засѣданіи 9 сентября 1868 года, положено было ходатайствовать о переложеніи бѣлевской дороги, съ принятіемъ на счетъ правительства потребнаго для этого расхода, б) что таковое

ходатайство найдено г. министромъ внутреннихъ дѣлъ не подлежащимъ удовлетворенію, такъ какъ существующая дорога изъ Бѣлева въ Одоевъ принадлежитъ къ числу тѣхъ путей, содержаніе которыхъ по ст. 2 пункта 2 Полож. о зем. учрежд. лежитъ на земствѣ, и в) что копія съ послѣдняго постановленія уѣзднаго собранія съ копіею съ доклада уѣздной управы, ею, 29 октября, за № 2060, отосланы для доклада губернскому собранію въ губернскую управу чрезъ губернскаго гласнаго отъ Бѣлевскаго уѣзда г. Левицкаго-Бунина, который не участвовалъ однако въ засѣданіяхъ послѣдняго очереднаго губернскаго собранія и губернскою управою не было въ то время получено отъ него сказанныхъ бумагъ.

Такимъ образомъ при обсужденіи всѣхъ вышеизложенныхъ обстоятельствъ въ связи съ настоящимъ порученіемъ губернскаго земскаго собранія, губернская управа нашла уже недостаточными доставленныя уѣздными управами свѣдѣнія о дорогахъ и сооруженіяхъ, на нихъ находящихся, какъ по неполнотѣ этихъ свѣдѣній, такъ и потому, что онѣ заключаютъ въ себѣ одно только существующее нынѣ направленіе всѣхъ дорогъ, которое могло считаться удовлетворительнымъ и соотвѣтствовавшимъ требованіямъ самой жизни и направленіямъ торговой дѣятельности до тѣхъ поръ, пока не было проведено по Тульской губерніи московско-курской желѣзной дороги. А какъ въ настоящее время съ открытіемъ этого новаго пути, оживившаго движеніе и вызывающаго новыя требованія и новые торговые центры, можетъ представиться на-

стоятельная необходимость въ значительномъ измѣненіи существующей сѣти дорогъ, ибо нѣкоторые изъ существующихъ путей могли сдѣлаться излишними, другія потребовать измѣненія, а въ иныхъ мѣстностяхъ можетъ встрѣтиться необходимость въ проведеніи новыхъ дорогъ, то губернская земская управа, принимая все это во вниманіе и во исполненіе п. 1-го вышеприведеннаго постановленія собранія 9 ноября, согласно котораго для достиженія по возможности общаго соглашенія на счетъ установленія общей сѣти путей, которые должны будутъ связать отдѣльные уѣзды съ желѣзною дорогою, обратилась во всѣ уѣздныя управы за собраніемъ вновь точныхъ и полныхъ свѣдѣній какъ о состояніи всѣхъ существующихъ путей сообщенія съ находящимися на нихъ сооруженіями, такъ равно и о тѣхъ измѣненіяхъ въ ихъ направленіи, которое вызывается новыми условіями и измѣнившимися обстоятельствами, и при этомъ просила составить полныя и подробныя описанія проходящихъ по ихъ уѣздамъ почтовыхъ и торговыхъ дорогъ, съ подробнымъ описаніемъ всѣхъ находящихся на нихъ сооруженій, содержимыхъ какъ на губернскій сборъ, такъ и натуральною повинностію и поясненіемъ: въ какомъ положеніи находятся эти дороги и сооруженія, относительно удобства проѣзда, какое занимаютъ протяженіе, какой заключаютъ въ себѣ грунтъ земли и какую представляютъ площадь, т. е. возвышенную ли, холмистую, плоскую или низкую, пересѣкаемую долинами, лощинами, оврагами и т. п., равно и о томъ: по какимъ дорогамъ развито болѣе движенія, какіе изъ существующихъ путей сообщенія дѣлаются нынѣ вслѣд-

ствіе измѣнившихся обстоятельствъ излишними, какіе требуютъ измѣненія, въ какихъ мѣстностяхъ и чрезъ какіе именно пункты представляется необходимость проведенія новыхъ дорогъ, и какія нужно будетъ и въ какихъ именно мѣстахъ возвести на этихъ послѣднихъ дорогахъ сооруженія.

При чемъ губернская земская управа присовокупила, что вышеизложенныя свѣдѣнія должны быть доставлены въ губернскую управу заблаговременно и не позднѣе какъ къ 15 іюня сего года, дабы возможно было управѣ подвергнуть таковыя тщательной разработкѣ и на основаніи извлеченныхъ изъ нихъ данныхъ составить соображенія о мѣрахъ къ покрытію расходовъ, кои потребны будутъ при измѣненіи существующей нынѣ сѣти дорогъ и проведеніи новыхъ путей сообщенія съ устройствомъ на оныхъ сооруженій, а также при большемъ развитіи движенія и шоссированія дорогъ. Вслѣдствіе чего и были получены отъ нѣкоторыхъ уѣздныхъ управъ подробныя свѣдѣнія, изъ которыхъ видно:

Тульская управа отношеніемъ своимъ, отъ 27-го марта 1869 г. сообщила, что уѣздное собраніе согласилось съ мнѣніемъ управы о необходимости сокращенія настоящей извилистой почтовой дороги на Алексинъ проложеніемъ ея по ровной мѣстности на прямикъ, для чего управа уже и входила въ сношеніе съ владѣльцами объ обмѣнѣ земель и предположила сдѣлать подробныя по этому предмету изысканія, такъ какъ проэктъ перевоза почтоваго сообщенія на пахомовскую станцію вѣроятно не осуществится по неудобству

его, но что впрочемъ въ настоящее время означенное ея предположеніе о сокращеніи протяженія алексинской дороги по Тульскому уѣзду должно быть пріостановлено, потому, что до окраины уѣзда, села Обидима, предполагается провесть желѣзную дорогу, а слѣдовательно сокращать почтовую не предвидится необходимости, какъ ни малы будутъ затраты на эти измѣненія и постройку 2-хъ новыхъ мостовъ взамѣнъ двухъ на прежней дорогѣ. При существованіи желѣзной дороги настоящая большая дорога будетъ необходима какъ сообщеніе между селеніями и можетъ быть отнесена въ разрядъ малыхъ транспортныхъ дорогъ и съужена до 15 саж. Составить по требованію губернской управы описанія дорогъ болѣе подробныя тѣхъ, которыя были доставлены въ 1867 году, она не имѣетъ никакихъ средствъ, да и считаетъ излишнимъ, такъ какъ измѣненія въ положеніи дорогъ съ тѣхъ поръ не произошло, кромѣ того, что проѣздъ по нимъ сдѣлался удобнѣе. При этомъ тульская уѣздная управа обращаетъ вниманіе губернской на капитальныя исправленія въ уѣздѣ, имѣющія характеръ губернской, какъ служащія для сообщенія нѣсколькихъ уѣздовъ: 1-е) предполагаемая желѣзная дорога на Обидимо, упраздняя алексинскую почтовую дорогу по Тульскому уѣзду, не пойдетъ на Алексинъ, слѣдовательно не уничтожитъ транспортнаго движенія изъ Алексина на Тулу, потому что если пассажирское движеніе, изъ Алексина будетъ направлено на какую либо промежуточную станцію, то кладь какъ изъ Алексина, такъ и изъ болѣе дальнихъ мѣстностей Алексинскаго уѣзда, во избѣжаніе перегрузки на 30 или 40 верстномъ разстояніи, пойдетъ до

Тулы гужемъ, и тогда движеніе направится по теперешнему обычному транспортному пути по старой калужской дорогѣ, которая уѣзднымъ земствомъ и стараніями уполномоченнаго г. Воейкова доведена до очень хорошаго положенія, и что на этой дорогѣ остается неисправленною и служитъ важнымъ препятствіемъ къ сообщенію—гать въ селѣ Мясновѣ близъ Тулы, которую натуральною повинностію исправить невозможно и для которой собраніе постановило просить правительственнаго пособія, въ которомъ вѣроятно будетъ отказано съ указаніемъ на средства земства. Проведеніе этой дороги до Мяснова, или ея шоссированіе требуетъ техническихъ познаній и можетъ стоить отъ 3 до 5 т. руб., что не по силамъ уѣздному земству безъ займа или вспомоществованія, но не составитъ большаго значенія для губернскаго земства, и сумма, затраченная на это предпріятіе, скоро можетъ быть возмѣщена сборомъ съ проѣзжающихъ, который удобно будетъ устроить при переѣздѣ чрезъ желѣзную дорогу, гдѣ уже есть и шлагбаумъ, и который будетъ очень значителенъ чрезъ сообщеніе съ однимъ Мясновомъ, не говоря уже о другихъ селеніяхъ и о дорожныхъ транспортахъ. 2) Необходимо бы на средства губерніи исправить, т. е. шоссировать два мѣста на староворонежской дорогѣ при дер. Успной Гати и въ Еловой для удобства соединенія Богородицка съ Тулою и устроить на епифанской дорогѣ два моста—въ Частомъ и черезъ р. Бѣжку; но эти затраты слѣдуетъ отложить до разрѣшенія вопроса о предполагаемой тульско-рязанской, или ефремовской желѣзной дорогѣ, которая пойдетъ на Богородицкъ или около него и потому къ этой дорогѣ

удобно будетъ къ какой либо промежуточной станціи примкнуть и епифанскимъ грузамъ, такъ что остается почтовый трактъ изъ Тулы въ Веневъ, который не можетъ примкнуть ни къ одной изъ предполагаемыхъ желѣзныхъ дорогъ, на который должно быть обращено особенное вниманіе губернской управы, и что хотя эта дорога и находящіяся на ней сооруженія приведены уѣздною управою въ удобное для проѣзда состояніе, но по глинистому грунту этой дороги сообщеніе не бываетъ хорошо, даже въ сухую погоду и что по этому было бы полезно шоссировать, если не всю дорогу, то по крайней мѣрѣ гористую ея часть до Крюкова, или до Волынцова, къ чему уѣздъ могъ бы съ своей стороны оказать содѣйствіе доставленіемъ нѣкоторой части камня и перевозкою и разбизкою его.

Бѣлевская уѣздная управа отношеніемъ, отъ 21 іюня сего года сообщила, что она не находитъ нужнымъ ни уничтожать, ни измѣнять другихъ дорогъ, кромѣ части чернской дороги, которую собраніе ходатайствуетъ направить вмѣсто г. Черни на село Малое Скуратово, для чего управа и прилагаетъ къ означенному отношенію копіи: а) съ опредѣленія бѣлевскаго уѣзднаго земскаго собранія, 9 сентября 1868 г.; б) съ доклада о переложеніи дороги на село Малое Скуратово, и в) съ предложенія г. тульскаго губернатора, отъ 4 ноября 1868 г., № 8194, и планъ на эту дорогу по Чернскому уѣзду и проситъ представить ходатайство бѣлевскаго уѣзднаго собранія губернскому земскому собранію, а потому управа представляетъ объ этомъ особый докладъ.

Чернская управа, прилагая при отношеніи своемъ, отъ 5 августа 1869 г. описаніе грунтовыхъ дорогъ своего уѣзда, не упоминаетъ о необходимости измѣненій въ ихъ направленіи.

Кранивенская управа при отношеніяхъ своихъ, отъ 29 іюня представила описаніе проходящихъ по уѣзду почтовыхъ и торговыхъ дорогъ и всѣхъ находящихся на нихъ сооруженій, содержимыхъ на уѣздный земскій сборъ, а отъ 18 сентября увѣдомила управу, что вслѣдствіе представленія ею уѣздному собранію соображеній о подлежащемъ устройствѣ соединенныхъ путей станцій желѣзной дороги Ясенки, Лазарево и Сергіевское съ шоссейными почтовыми станціями по необходимости ходатайствовать объ этомъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, уѣздное собраніе утвердило докладъ ея безъ измѣненія, а потому губернская управа и по этому дѣлу представляетъ особый докладъ.

Богородицкая уѣздная управа въ отношеніи своемъ, отъ 20 сентября, описывая протяженія дорогъ, проходящихъ по уѣзду, сообщаетъ, что мѣстъ особо неудобныхъ къ проѣзду по нимъ нѣтъ, кромѣ гати въ селѣ Дѣдиловѣ, которую нужно исправить, и что движеніе преимущественно развито по дорогѣ изъ Тулы на Ефремовъ чрезъ Богородицкъ. За тѣмъ отъ другихъ управъ, хотя и представлены описанія мостовыхъ сооруженій, но затребованныя губернскою управою свѣдѣнія собственно о направленіи дорогъ не получены; а потому неизвѣстно, потребуются ли какія измѣненія въ ихъ настоящемъ положеніи.

Каширская уѣздная управа, доставивъ при отношеніи своемъ, отъ 20 августа, № 858, составленную ею опись мостовымъ сооруженіямъ, другимъ отношеніемъ отъ 25 октября, № 1120, вновь ходатайствуетъ о принятіи на счетъ губернскаго земства переложенія почтоваго тракта изъ Каширы на пахомовскую станцію желѣзной дороги.

Изъ изложеннаго видно, что затребованныя отъ уѣздныхъ управъ свѣдѣнія, необходимыя для составленія общей сѣти дорогъ, доставлены далеко не всѣми уѣздными управами, а за тѣмъ, принимая въ соображеніе, что по Тульской губерніи предполагается устройство желѣзныхъ дорогъ по двумъ перерѣзывающимъ оную направленіямъ отъ Ельца и Ефремова и сверхъ того еще отъ Козлова къ Тулѣ и отъ Скопина чрезъ Тулу и Калугу до Вязьмы, для чего и производятся уже изысканія, губернская управа находитъ, что означенныя желѣзныя дороги пройдутъ чрезъ нѣсколько уѣздовъ губерніи и должны будутъ совершенно измѣнить направленіе уѣздныхъ дорогъ; вслѣдствіе чего, при всемъ желаніи управы исполнить въ точности возложенное на нее порученіе въ отношеніи установленія общей сѣти путей сообщенія и составленія описи мостовыхъ на нихъ сооруженій, управа не находитъ достаточной къ тому возможности, такъ какъ всѣ предположенія ея по этому предмету будутъ преждевременны. По симъ же причинамъ губернская управа не считаетъ также возможнымъ высказать опредѣленно свои соображенія въ отношеніи шоссированія двухъ мѣстъ съ двумя сооруженіями по дорогѣ изъ Тулы въ Богородицкъ и Епифань. Что же

касается до предположенія тульской уѣздной управы объ устройствѣ мясновской гати по тульско-калужской горогѣ, на которую должно будетъ перейдти все движеніе изъ Алексина въ Тулу при устройствѣ желѣзной дороги, то какъ эта дорога принадлежитъ къ разряду транспортныхъ дорогъ, то объ этомъ ходатайствѣ представленъ особый докладъ собранію. Относительно же шоссированія гористой части дороги изъ Тулы въ Веневъ, по Тульскому уѣзду, отъ Тулы до Волынцева, губернская управа хотя и признаетъ полезнымъ, но въ виду того, что дорога эта, стараніями уѣздной управы, приведена въ удобное для проѣзда состояніе, что дѣйствительно стоило ей не малыхъ трудовъ, хлопотъ и расходовъ, а также принимая въ соображеніе, что на этой дорогѣ губернское земство устроило уже мостъ въ селѣ Торховѣ, гдѣ почти не было проѣзда и что самыя дурныя и не проѣзжія мѣста уже шоссированы уѣздною управою, то полагаетъ возможнымъ отложить эти работы впредь до составленія общей сѣти дорогъ.

Относительно же предположеній:

1) Чернской управы объ устройствѣ дороги отъ Малаго Скуратова къ станціи желѣзной дороги.

2) Бѣлевскаго земства о переложеніи бѣлевской дороги на малоскуратовскую станцію.

3) Крапивенскаго объ устройствѣ соединенныхъ путей отъ шоссейныхъ почтовыхъ станцій къ станціямъ желѣзной дороги въ Ясенкахъ, Лазаревѣ и Сергіевскомъ.

и 4) Каширскаго земства о переложеніи каширской почтовой дороги на пахомовскую станцію, такъ какъ предполагаемыя желѣзныя дороги не коснутся Каширскаго и Бѣлевскаго уѣздовъ, о чемъ и представлены собранію особые доклады, то въ виду того, что самое переложеніе означенныхъ дорогъ не будетъ имѣть вліянія на устройство общей сѣти и можетъ быть, независимо отъ оной, исполнено, управа съ своей стороны находила бы возможнымъ содѣйствіе губернскаго земства или принятіемъ устройства предположенныхъ путей на губернскій сборъ, или выдачею безпроцентно въ ссуду на извѣстный срокъ изъ губернскаго запаснаго капитала потребной на этотъ предметъ суммы.

Въ тоже время, когда будетъ утверждено правительствомъ направленіе линіи и начнется устройство предполагаемыхъ желѣзныхъ дорогъ, что должно быть не далѣе какъ въ будущемъ или послѣдующемъ за нимъ году, управа будетъ имѣть возможность представить собранію подробныя соображенія и предположенія по устройству общей сѣти дорогъ въ губерніи.

Предсѣдатель *А. Торопчининовъ.*

Члены: *Арсеньевъ.*
Мосоловъ.
Пушкинъ.
Эгеръ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

№		Стран.
1.	О мѣрахъ для предупрежденія пожаровъ — —	3,
2.	Объ урожаѣ хлѣбовъ и принятіи мѣръ къ обезпеченію народнаго продовольствія — — —	15.
3.	Объ учрежденіи въ селѣ Серебряныхъ Прудахъ Веневскаго уѣзда двухъ ярмарокъ—одной шестидневной, а другой семидневной — — —	18.
4.	О учрежденіи двухъ однодневныхъ ярмарокъ въ селѣ Захарьинѣ, Каширскаго уѣзда — —	20.
5.	О сложеніи недоимки за лѣченіе г. Рудакова	21.
6.	О сложеніи недоимки, числящейся за леченіе губернскаго секретаря Успенскаго въ количествѣ 17 руб. 50 к. и 7 р. 50 к. за леченіе жены губернскаго секретаря Новоблагодатскаго — —	22.
7.	О переложеніи бѣлевской дороги на мало-скуратовскую станцію — — — — — —	25.
8.	Объ установленіи платы за призрѣніе лицъ, принадлежащихъ къ городскимъ и сельскимъ обществамъ	30.
9.	О переложеніи каширской почтовой дороги— —	32.
10.	О переустройствѣ зданій бывшей военной гимназіи, занимаемыхъ нынѣ больничными и богоугодными заведеніями — — — — — —	40.

П. Стран.

11. По ходатайству крапивенскаго уѣзднаго земскаго собранія объ отнесеніи на губернскій сборъ соединительныхъ путей со станціями желѣзной дороги 48.
12. По порученію губернскаго собранія объ установленіи общей сѣти путей сообщенія — — — 50.